

**Nossek, Regina**

---

**Von:** Reyer, Hermann-Josef <HJReyer@linnich.de>  
**Gesendet:** Mittwoch, 20. April 2016 11:06  
**An:** Nossek, Regina  
**Cc:** Schumacher, Dierk  
**Betreff:** Bauleitplanung der Stadt Geilenkirchen  
**Anlagen:** Bebauungsplan Nr. 6-WE Gereonsweiler\_Zeichnung\_Mai 2015.pdf;  
Flaechennutzungsplan 30. Aenderung-WE Gereonsweiler\_Zeichnung\_Mai 2015.pdf

**Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1  
Baugesetzbuch (BauGB);  
70. Änderung des Flächennutzungsplanes der Stadt Geilenkirchen und  
Bebauungsplan Nr. 112 der Stadt Geilenkirchen**

Ihre Email nebst Unterlagen vom 20.04.2016

Sehr geehrte Frau Nossek,

zu Ihrer o.a. Bauleitplanung weise ich informatorisch auf das hiesige Windkraftprojekt Gereonsweiler-Linnich hin (30. Änderung des Flächennutzungsplanes der Stadt und B-Plan Nr. 6 „Windenergie Gereonsweiler-Linnich“). Die im Parallelverfahren geführte Bauleitplanung steht vor dem Beschluss zur Offenlage (§ 3 Abs. 2 und § 4 Abs. 2 BauGB).

Ausfertigungen der Planunterlagen sind beigelegt. Nach derzeitigem Planungsstand ist die planungsrechtliche Ausweisung der Standorte von insgesamt 21 Windkraftanlagen mit einer Gesamthöhe von ca. 180 m vorgesehen.

Nach einer überschlagsmässigen Ermittlung würden die nächstgelegene Anlagen auf dem Stadtgebiet Linnich – die sich dann allerdings hinter den bereits auf Geilenkirchener Stadtgebiet vorhandenen Anlagen befinden – in einer Entfernung von ca. 1,9 bis 2,0 km zum vorgesehenen Baugebiet stehen.

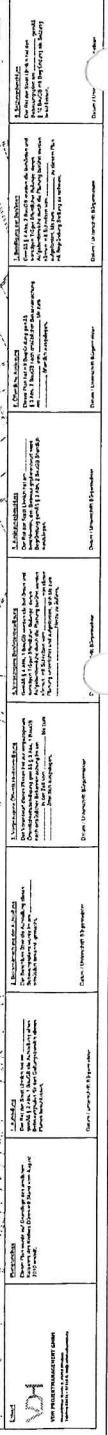
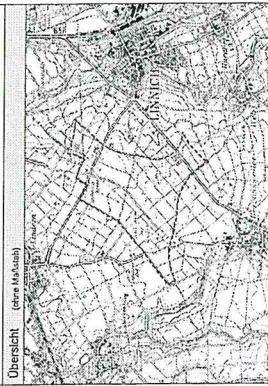
Mit freundlichen Grüßen

H.J. Reyer

Stadtentwicklungs- und Dienstleistungsgesellschaft  
der Stadt Linnich mbH  
Rurdorfer Str. 64  
52441 Linnich  
Email: [hjreyer@linnich.de](mailto:hjreyer@linnich.de)  
Tel.: 02462/9908600

Amtsgericht Düren HRB 6612



[illegible]

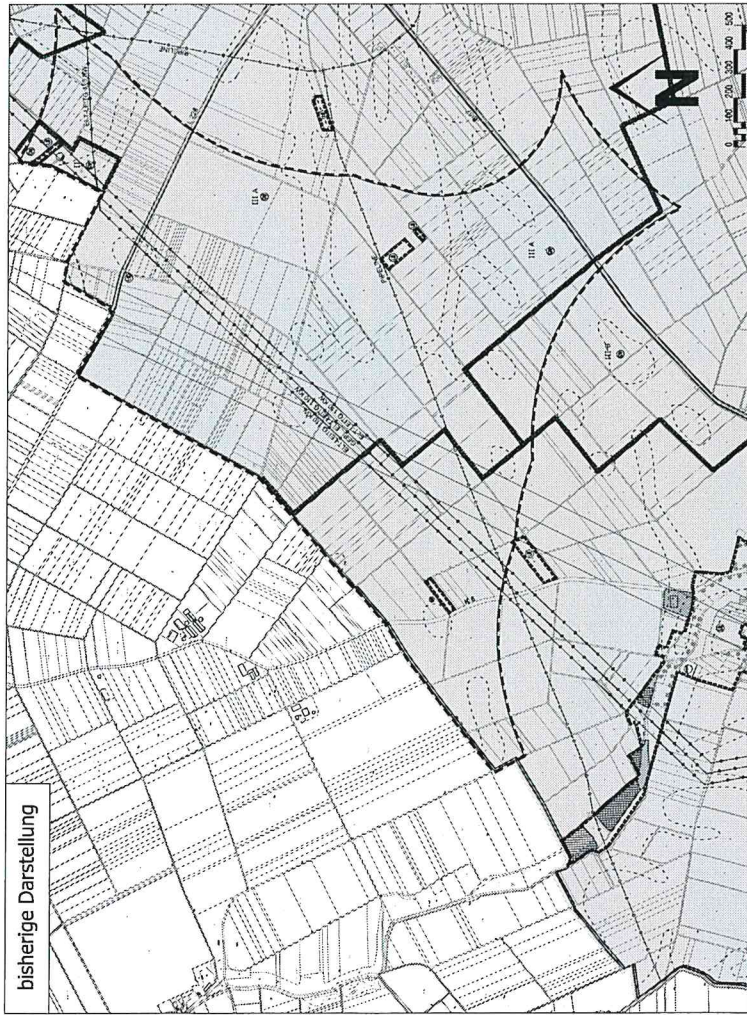


# Stadt Linnich

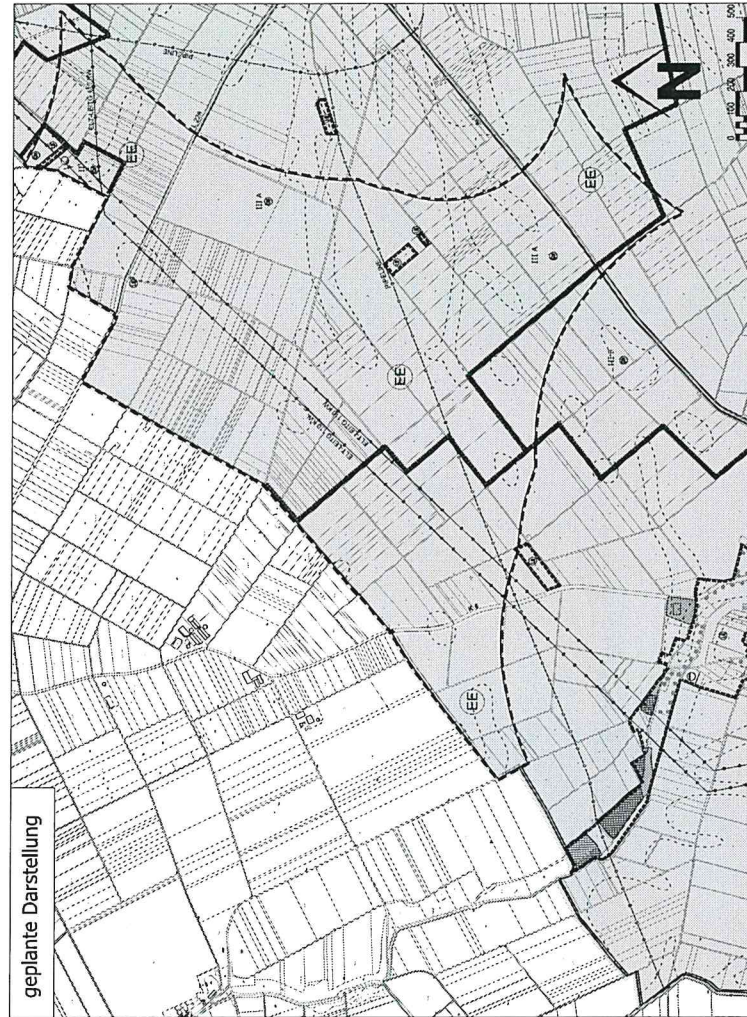
## 30. Flächennutzungsplanänderung "Windenergie Gereonsweiler/Konzentrationszonen für Windkraftanlagen"

- VORENTWURF -

bisherige Darstellung



geplante Darstellung



| Legende:                  |                                           |
|---------------------------|-------------------------------------------|
| ART DER BAULICHEN NUTZUNG |                                           |
|                           | Residenzgebiet (EE)                       |
|                           | Landwirtschaftsgebiet (AE)                |
|                           | Naturschutzgebiet (N)                     |
|                           | Industriegebiet (I)                       |
|                           | Handels- und Gewerbegebiet (C)            |
|                           | Öffentliches Grün- und Freizeitgebiet (P) |
|                           | Wasserfläche (W)                          |
|                           | Andere Gebiete (O)                        |

| Flächen für die Landwirtschaft und Wald |                            |
|-----------------------------------------|----------------------------|
|                                         | Landwirtschaftsgebiet (AE) |
|                                         | Naturschutzgebiet (N)      |
|                                         | Andere Gebiete (O)         |

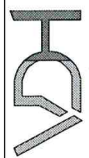
| Sonstige Planflächen |                                           |
|----------------------|-------------------------------------------|
|                      | Residenzgebiet (EE)                       |
|                      | Landwirtschaftsgebiet (AE)                |
|                      | Naturschutzgebiet (N)                     |
|                      | Industriegebiet (I)                       |
|                      | Handels- und Gewerbegebiet (C)            |
|                      | Öffentliches Grün- und Freizeitgebiet (P) |
|                      | Wasserfläche (W)                          |
|                      | Andere Gebiete (O)                        |

| Flächen für die öffentliche Verkehrsmittel |                                           |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------|
|                                            | Residenzgebiet (EE)                       |
|                                            | Landwirtschaftsgebiet (AE)                |
|                                            | Naturschutzgebiet (N)                     |
|                                            | Industriegebiet (I)                       |
|                                            | Handels- und Gewerbegebiet (C)            |
|                                            | Öffentliches Grün- und Freizeitgebiet (P) |
|                                            | Wasserfläche (W)                          |
|                                            | Andere Gebiete (O)                        |

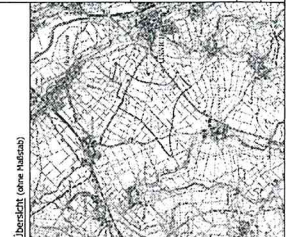
| Flächen für die öffentliche Verkehrsmittel |                                           |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------|
|                                            | Residenzgebiet (EE)                       |
|                                            | Landwirtschaftsgebiet (AE)                |
|                                            | Naturschutzgebiet (N)                     |
|                                            | Industriegebiet (I)                       |
|                                            | Handels- und Gewerbegebiet (C)            |
|                                            | Öffentliches Grün- und Freizeitgebiet (P) |
|                                            | Wasserfläche (W)                          |
|                                            | Andere Gebiete (O)                        |

| Flächen für die öffentliche Verkehrsmittel |                                           |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------|
|                                            | Residenzgebiet (EE)                       |
|                                            | Landwirtschaftsgebiet (AE)                |
|                                            | Naturschutzgebiet (N)                     |
|                                            | Industriegebiet (I)                       |
|                                            | Handels- und Gewerbegebiet (C)            |
|                                            | Öffentliches Grün- und Freizeitgebiet (P) |
|                                            | Wasserfläche (W)                          |
|                                            | Andere Gebiete (O)                        |

STADT LINNICH  
30. Flächennutzungsplanänderung  
"Windenergie Gereonsweiler/Konzentrationszonen für Windkraftanlagen"  
Gemarkung GEREONSWEILER  
Vorentwurf



Projektmanagement GmbH, Münsterstr. 10, 41817 Erkrath, Tel. 0241 973180  
Z.Nr.: PM-E-11-57-FZ-01-04  
MASSSTAB: 1:10.000  
DATUM: 07.05.2015  
BEREITET: Mähmut  
GEZEICHNET: Nowak  
GEPRÜFT:







Geologischer Dienst NRW – Landesbetrieb – Postfach 10 07 63 – D-47707 Krefeld

**Landesbetrieb**

De-Greiff-Straße 195  
D-47803 Krefeld

Fon +49 (0) 21 51 8 97-0

Fax +49 (0) 21 51 8 97-5 05

poststelle@gd.nrw.de

Helaba

Girozentrale

IBAN: DE3130050000004005617

BIC: WELADED3333

Stadt Geilenkirchen  
Der Bürgermeister  
Mark 9  
52511 Geilenkirchen

|             |                  |
|-------------|------------------|
| Bearbeiter: | Frau Dr. Hantl   |
| Durchwahl:  | 897-430          |
| Fax-Nr.:    | 897-542          |
| E-Mail:     | hantl@gd.nrw.de  |
| Datum:      | 26. April 2016   |
| Gesch.-Z.:  | 31.130/2911/2016 |

**Bebauungsplan Nr. 112 der Stadt Geilenkirchen**  
**Beteiligung als Träger öffentlicher Belange**  
Ihre E-Mail vom 20. April 2016

Sehr geehrte Damen und Herren,

aus geowissenschaftlicher Sicht sind folgende Kennzeichnungen nach § 9 (5) BauGB im Bebauungsplan Nr. 112 „Frankenstraße“ der Stadt Geilenkirchen empfehlenswert:

1. Hinweis auf Lage im Einflussbereich des „Merzenhausener Sprunges“;
2. Hinweis auf Grundwasserabsenkung / Grundwasserwiederanstieg / Sumpfungsauswirkungen / mögliche ungleichmäßige Bodenbewegungen;
3. Hinweis auf Erdbebenzone 3 mit der Untergrundklasse S i.V. mit DIN 4149 (2005).

**1 Tektonik**

Nach derzeitigem Kenntnisstand quert der „Merzenhausener Sprung“ den südwestlichen Planbereich in nordwest – südöstlichem Verlauf. Nähere Auskünfte dazu können bei der RWE Power AG eingeholt werden.

Anregung: Möglicherweise wäre es empfehlenswert, die vorgesehene Grünfläche im südwestlichen Planbereich anzulegen.

**2 Sumpfungseinfluss**

Das Plangebiet befindet sich im Einflussgebiet der Braunkohlesumpfungsmaßnahmen. Ich empfehle nähere Auskünfte bezüglich der Auswirkungen von Sumpfungsmaßnahmen bei dem Erft – Verband und der RWE – Power zu erfragen.

### 3 Hinweis auf Erdbebengefährdung

Zum o. g. Vorgang wird auf die Bewertung der Erdbebengefährdung hingewiesen, die bei Planung und Bemessung üblicher Hochbauten gemäß den Technischen Baubestimmungen des Landes NRW mit DIN 4149:2005-04 „Bauten in deutschen Erdbebengebieten“ zu berücksichtigen ist.

- Das hier relevante Planungsgebiet ist Erdbebenzone **3** in geologischer Untergrundklasse **S** zuzuordnen:

Auf die Berücksichtigung der Bedeutungskategorien für Bauwerke gemäß DIN 4149:2005 und der entsprechenden Bedeutungsbeiwerte wird ausdrücklich hingewiesen.

Bemerkung: DIN 4149:2005 wurde durch den Regelsetzer zurückgezogen und durch die Teile 1, 1/NA und 5 des Eurocode 8 (DIN EN 1998) ersetzt. Dieses Regelwerk ist jedoch noch nicht bauaufsichtlich eingeführt. Anwendungsteile, die nicht durch DIN 4149 abgedeckt werden, können jedoch als Stand der Technik angesehen und sollten entsprechend berücksichtigt werden. Dies betrifft insbesondere DIN EN 1998, Teil 5 „Gründungen, Stützbauwerke und geotechnische Aspekte“.

Siehe auch [http://www.gd.nrw.de/g\\_details.php?id=2643](http://www.gd.nrw.de/g_details.php?id=2643)

### 4 Baugrund Boden Wasser:

Den Baugrund innerhalb des Plangebietes bilden unterschiedlich mächtige und unterschiedlich druckempfindliche Lößböden (Parabraunerden und Kolluvien).

- Die Baugrundeigenschaften sowie die Versickerungsfähigkeit der Böden sind objektbezogen zu untersuchen und zu bewerten.

**Rahmen des erforderlichen Umfanges und Detaillierungsgrades der Umweltprüfung nach § 2 Abs. 4 BauGB in Verbindung mit § 4 (1) BauGB für die Schutzgüter Boden und Wasser**

#### 1 Beschreibung und Bewertung des Schutzgutes Boden

Es sind die betroffenen Böden, deren Bodenschutzstufen und Bodenfunktionen zu benennen sowie ihre Empfindlichkeiten zu beschreiben. Bodenbezogene abiotische Ausgleichsmaßnahmen sind empfehlenswert:

- a) Auskunftssystem BK50 mit Karte der schutzwürdigen Böden, 1 CD-ROM, Geologischer Dienst NRW - Landesbetrieb -, Krefeld, 2004 [ISBN 3-86029-709-0]. [http://www.gd.nrw.de/g\\_bkSwB.htm](http://www.gd.nrw.de/g_bkSwB.htm) und
- b) Zur kostenfreien WMS-Version (TIM – online Kartenserver) und zur Schutzwürdigkeitsauswertung siehe Hinweise unter [http://www.gd.nrw.de/zip/g\\_bk50hinw.pdf](http://www.gd.nrw.de/zip/g_bk50hinw.pdf) und [http://www.gd.nrw.de/zip/g\\_bkswb.pdf](http://www.gd.nrw.de/zip/g_bkswb.pdf)

## 2 Beschreibung und Bewertung des Schutzgutes Wasser

Für den Untersuchungsraum sind die Bereiche Grundwasser und Oberflächenwasser einschließlich der Sickerwasserdynamik u.a. zu beschreiben.

## 3 Wechselwirkungen und Maßnahmen für die Schutzziele zwischen den Schutzgütern Boden / Wasser / Klima

Bei der Bodeninanspruchnahme sowie bei Ausgleichsmaßnahmen sollte die Klimafunktion des betroffenen Bodens mit berücksichtigt werden. Dabei treten drei wesentliche Schutzziele in den Vordergrund (siehe auch: UBA 2013: Bodenschutz und Klimawandel; Forschungskennzahl (UFOPLAN) 371171213/01)

Schutzziel 1: Schutz, Erhalt und Wiederherstellung der Kohlenstoffspeicherfunktion des Bodens

Schutzziel 2: Schutz, Erhalt oder Wiederherstellung der Kühlfunktion des Bodens für die bodennahen Luftschichten

Schutzziel 3: Schutz des Bodens vor den negativen Folgen des Klimawandels.

## 4 Kompensation

Aus der Sicht des vorsorgenden Bodenschutzes empfiehlt sich bei Eingriffen in Böden eine ausreichend wirksame bodenbezogene Kompensation, insbesondere bei „besonders“ schutzwürdigen Böden.

### Methodik zur Suche nach Kompensationsflächen

Suchräume für Ausgleichsflächen: Kompensationsmaßnahmen sind im Hinblick auf die Wirksamkeit der Schutzgüter Boden und Wasser langfristig zu planen. Es können Verzahnungen mit den Flächen eines Biotopkatasters / Biotopverbundes / Wasserschutzgebietes u.a. angestrebt werden. Dazu können MSPE – Flächen ausgewiesen werden: MSPE – Flächen sind „*Flächen für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft*“ enthalten. Dies ist im BauGB nach § 9 Abs.1 Nr. 20 BP und § 5 Abs.2 Nr. 10 / FNP vorgegeben.

## 5 Vorsorgender Bodenschutz Maßnahmen zur Minderung des Eingriffs

1. Der **Schutz des Mutterbodens** ist gemäß **§ 202 BauGB** zu beachten: Mutterboden, der bei der Errichtung und Änderung baulicher Anlagen sowie bei wesentlichen anderen Veränderungen der Erdoberfläche ausgehoben wird, ist in nutzbarem Zustand zu erhalten und vor Vernichtung oder Vergeudung zu schützen.

### 2. Bodenkundliche Baubegleitung:

Eine Bodenkundliche Baubegleitung dient der Minderung des Eingriffes und kann zu Kostenreduzierung führen wegen geringeren Folgekosten bei Wiederherstellung der Gefügestabilität der Flächen, welche als Arbeitsflächen / Lagerungsflächen / Fahrtrassen während der Bauphase genutzt wurden.

Link zum Ebook: <http://lv.kommunen.nrw.testa->

[de.net/mkulnv/bodenschutz/bodenschutz/bodenkundliche-baubegleitung/bodenkundliche-baubegleitung-bbb-leitfaden-fur-die-praxis/](http://de.net/mkulnv/bodenschutz/bodenschutz/bodenkundliche-baubegleitung/bodenkundliche-baubegleitung-bbb-leitfaden-fur-die-praxis/)

**6 Städtebaulicher Vertrag:**

Kompensationsmaßnahmen können auch mit Hilfe eines städtebaulichen Vertrags gemäß § 11 BauGB, Absatz 1 vereinbart werden:

Anstelle von Darstellungen und Festsetzungen können auch vertragliche Vereinbarungen nach § 11 BauGB oder sonstige geeignete Maßnahmen zum Ausgleich auf von der Gemeinde bereitgestellten Flächen getroffen werden. Siehe auch § 1a (3) BauGB Ergänzende Vorschriften zum Umweltschutz.

Mit freundlichen Grüßen  
Im Auftrag

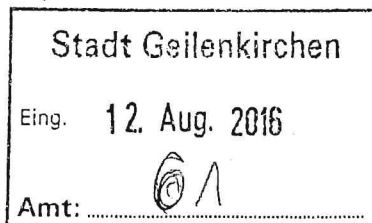


(Dr. Hantl)



Geologischer Dienst NRW – Landesbetrieb – Postfach 10 07 63 D-47707 Krefeld

Stadt Geilenkirchen  
Amt für Stadtplanung, Umwelt,  
Bauordnung und Hochbau  
Markt 9  
52511 Geilenkirchen



Landesbetrieb  
De-Greif-Strasse 195  
D-47803 Krefeld  
Fon +49 (0) 21 51 8 97-0  
Fax +49 (0) 21 51 8 97-5 05  
poststelle@gd.nrw.de  
Helaba  
Girozentrale  
IBAN: DE3130050000004005617  
BIC: WELADED33

Bearbeiterin: Frau Dr. Hantl  
Durchwahl: 897-430  
E-Mail: hantl@gd.nrw.de  
Datum: 11. August 2016  
Gesch.-Z.: 31.130/4804/2016

## 70. Flächennutzungsplanänderung / Bebauungsplan Nr. 112 der Stadt Geilenkirchen

Ihre E-Mail vom 06.07.2016

Sehr geehrte Frau Brehm,

aufgrund der Urlaubszeiten in den Sommerferien bitte ich Sie meine späte Antwort auf Ihre E-Mail vom 6. Juli 2016 zu entschuldigen.

Wie ich Ihnen in meinem Schreiben vom 26. April 2016 (Az.: 31.130/2911/2016) mitgeteilt habe, quert der *Merzenhausener Sprung* nach den mir vorliegenden Unterlagen das Plangebiet des Bebauungsplanes Nr. 112. Der Verlauf des Sprunges wird im westlichen Planabschnitt vermutet, jedoch ist die genaue Lage des *Merzenhausener Sprunges* bei einem beidseitigen Pufferbereich von 100 m mir nicht bekannt.

Einwirkungen auf Gebäude durch Sumpfungmaßnahmen und ungleichmäßige Bodenbewegungen sind nicht auszuschließen (vgl. auch Punkt 7 Hinweise: Textliche Festsetzungen, Stand 21.12.2015).

Aufgrund dieser o. g. Standorteigenschaften erfolgte meine Anregung, die vorge-sehene Grünfläche möglicherweise im westlichen Planabschnitt anzulegen.

Auskunft darüber, ob der *Merzenhausener Sprung* als Folge von Sumpfungmaßnahmen aktiviert ist bzw. zukünftig aktiviert wird, kann Ihnen die RWE Power AG erteilen. Ihrem Verteiler entnehme ich, dass Sie die RWE Power AG schon beteiligt haben.

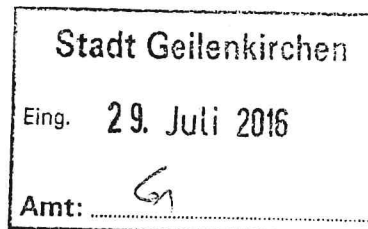
Mit freundlichen Grüßen  
Im Auftrag:

(Dr. Hantl)



## Abteilung Bergschäden

S-Bauland GmbH  
Markt 9  
52511 Geilenkirchen



|                |                              |
|----------------|------------------------------|
| Ihre Zeichen   | 26.07.2016                   |
| Ihre Nachricht | GEO-B hu                     |
| Unsere Zeichen | Huppertz, Franz-Josef        |
| Name           | 0221 480-22279               |
| Telefon        | 0221 480-20770               |
| Telefax        | franz-josef.huppertz@rwe.com |
| E-Mail         |                              |

Köln, den 26.07.2016

### Aufstellung des Bebauungsplanes 112 – Geilenkirchen- Lindern, Frankenstraße

Sehr geehrte Damen und Herren,

wir haben Ihre Anfrage geprüft und teilen Ihnen bezüglich der vom Geologischen Dienst NRW im Bereich des o.g. Plangebietes angesprochenen geologischen Störzone „Merzenhausener Sprung“ Folgendes mit:

Nach den uns zur Verfügung stehenden geologischen Karten liegt das Plangebiet des Bebauungsplanes im Bereich einer tektonischen Verwerfung. Hierbei ist zu beachten, dass die Darstellungsgenauigkeit der tektonischen Störungen in den geologischen Karten aufgrund der Konstruktionsgrundlagen im Bereich von einigen hundert Metern liegt.

Schädliche Auswirkungen auf Bauwerke können zudem jedoch nur sogenannte bewegungsaktive tektonische Störungen haben. Nach unserem Kenntnisstand ist hier keine derartige Bewegungsaktivität zu verzeichnen und somit eine Bergschadensgefährdung durch den Braunkohlenbergbau nicht erkennbar.

Eine Berücksichtigung der vom Geologischen Dienst NRW angegebenen Störzone im Plangebiet ist somit nicht notwendig.



RWE Power  
Aktiengesellschaft

Stüttgenweg 2  
50935 Köln

T +49 221 480-0  
F +49 221 480-1351  
I www.rwe.com

Vorsitzender des  
Aufsichtsrates:  
Dr. Rolf Martin Schmitz

Vorstand:  
Matthias Hartung  
(Vorsitzender)  
Dr. Ulrich Hartmann  
Dr. Frank Weigand  
Erwin Winkel

Sitz der Gesellschaft:  
Essen und Köln  
Eingetragen beim  
Amtsgericht Essen  
HR B 17420  
Eingetragen beim  
Amtsgericht Köln  
HR B 117

Bankverbindung:  
Commerzbank Köln  
BIC COBADEFF370  
IBAN: DE72 3704 0044  
0500 1490 00  
Gläubiger-IdNr.  
DE37ZZZ00000130738

USt-IdNr. DE 8112 23 345  
St-Nr. 112/5717/1032



Empfänger  
S-Bauland GmbH  
52511 Geilenkirchen

Unser Zeichen  
GEO-B hu

Köln  
26.07.2016

Seite  
2

Im übrigen verweisen wir auf unser weiterhin gültiges Schreiben vom  
03.05.2016 zum Bebauungsplan 112.

Mit freundlichen Grüßen

RWE Power Aktiengesellschaft  
Abteilung Bergschäden

Anlage

## Abteilung Bergschäden

Stadt Geilenkirchen  
Amt für Stadtplanung  
Postfach 12 69  
52502 Geilenkirchen

|                     |                    |
|---------------------|--------------------|
| Stadt Geilenkirchen |                    |
| Eing.               | 11. Mai 2016       |
| Amt:                | <i>[Signature]</i> |

|                |                       |
|----------------|-----------------------|
| Ihre Zeichen   | 61 26 01 112          |
| Ihre Nachricht | 18.04.2016            |
| Unsere Zeichen | GEO-BV JUM            |
| Name           | Jumpertz, Erik        |
| Telefon        | 0221 480-22474        |
| Telefax        | 0221 480-20770        |
| E-Mail         | erik.jumpertz@rwe.com |

Köln, den 03.05.2016

### Aufstellung des Bebauungsplanes 112 - Frankenstraße

Sehr geehrte Damen und Herren,

wir haben Ihre Anfrage geprüft und teilen Ihnen hierzu folgendes mit:

Wir weisen darauf hin, dass die Bodenkarte des Landes Nordrhein-Westfalen, Blatt L5102 in einem Teil des Plangebietes, wie in der Anlage "blau" dargestellt, Böden ausweist, die humoses Bodenmaterial enthalten.

Humose Böden sind empfindlich gegen Bodendruck und im Allgemeinen kaum tragfähig. Erfahrungsgemäß wechseln die Bodenschichten auf kurzer Distanz in ihrer Verbreitung und Mächtigkeit, so dass selbst bei einer gleichmäßigen Belastung diese Böden mit unterschiedlichen Setzungen reagieren können.

Dieser Teil des Plangebietes ist daher wegen der Baugrundverhältnisse gemäß §9 Abs. 5 Nr. 1 BauGB durch eine Umgrenzung entsprechend der Nr. 15.11 der Anlage zur Planzeichenverordnung als Fläche zu kennzeichnen, bei deren Bebauung ggf. besondere bauliche Maßnahmen, insbesondere im Gründungsbereich, erforderlich sind.

Hier sind die Bauvorschriften der DIN 1054 "Baugrund – Sicherheitsnachweise im Erd- und Grundbau" und der DIN 18 196 "Erd- und Grundbau; Bodenklassifikation für bautechnische Zwecke" sowie die Bestimmungen der Bauordnung des Landes Nordrhein-Westfalen zu beachten.

Mit freundlichen Grüßen

RWE Power Aktiengesellschaft  
Abteilung Bergschäden

*[Signature]*

Anlage



RWE Power  
Aktiengesellschaft

Stüttenweg 2  
50935 Köln

T +49 221 480-0  
F +49 221 480-1351  
I www.rwe.com

Vorsitzender des  
Aufsichtsrates:  
Dr. Rolf Martin Schmitz

Vorstand:  
Matthias Hartung  
(Vorsitzender)  
Dr. Ulrich Hartmann  
Dr. Frank Weigand  
Erwin Winkel

Sitz der Gesellschaft:  
Essen und Köln  
Eingetragen beim  
Amtsgericht Essen  
HR B 17420  
Eingetragen beim  
Amtsgericht Köln  
HR B 117

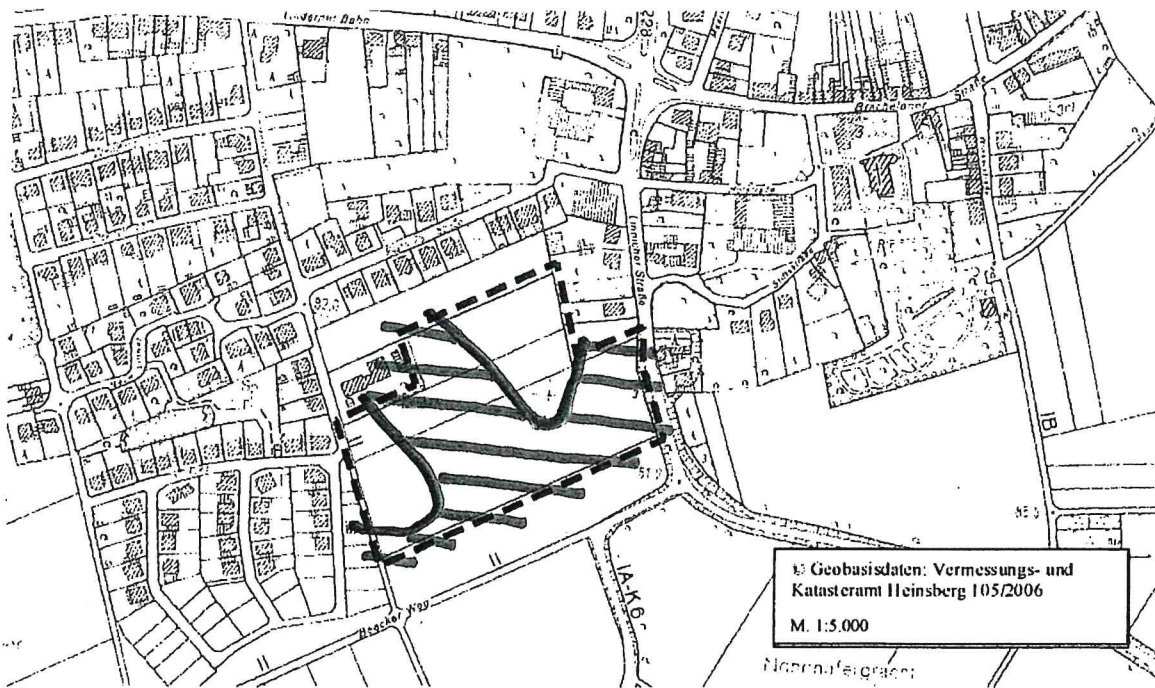
Bankverbindung:  
Commerzbank Köln  
BIC COBADE330  
IBAN: DE72 3704 0044  
0500 1490 00  
Gläubiger-IdNr.  
DE37ZZZ00000130738

USt-IdNr. DE 8112 23 345  
St-Nr. 112/5717/1032

Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 Baugesetzbuch (BauGB) vom 23.09.2004 (BGBl. I S. 2414), zuletzt geändert am 20.10.2015 (BGBl. I S. 1722)

Bebauungsplan Nr. 112 der Stadt Geilenkirchen

Geltungsbereich: Fläche im Stadtteil Lindern, südlich der Pastor-Pauli-Straße, zwischen dem Baugebiet „Bolleber“ und der Linnicher Straße



Sehr geehrte Damen und Herren,

der Rat der Stadt Geilenkirchen hat am 21.10.2015 beschlossen, den Bebauungsplan Nr. 112 der Stadt Geilenkirchen aufzustellen. Der Bebauungsplanvorentwurf wurde am 17.02.2016 vom Rat verabschiedet.

Parallel zur 70. Flächennutzungsplanänderung wird der Bebauungsplan Nr. 112 aufgestellt. Die Größe des Plangebietes beträgt ca. 2,58 ha. Das Plangebiet wird im Westen an die Frankenstraße angebunden. Der Bebauungsplanentwurf setzt als Art der baulichen Nutzung „Allgemeine Wohngebiete“ fest. Durch den Bebauungsplan werden voraussichtlich ca. 39 Grundstücke für Einzel- und Doppelhausbebauung geschaffen. Die Grundflächenzahl beträgt vorwiegend 0,35 und für einen kleineren Teilbereich 0,4. Insgesamt soll eine dem Ortsrand angemessene aufgelockerte Bebauung entstehen. Generell werden maximal 2 Vollgeschosse vorgegeben. Der Bebauungsplan trifft weitere Festsetzungen u. a. zu Trauf-Erschließung etc.

Lindern BPL 112 und  
FNP; 70. Änd.

/// = Bereich, für den humose  
Böden ausgewiesen sind

Maßstab 1 : \_\_\_\_\_

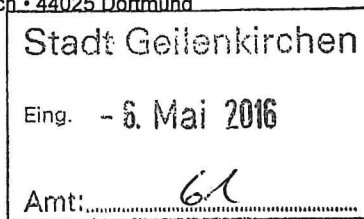
RWE Power AG Abt. Bergschäden

Anlage zum Schreiben vom 03.05.16



Bezirksregierung Arnsberg • Postfach • 44025 Dortmund

Stadt Geilenkirchen  
Postfach 12 69  
52502 Geilenkirchen



Datum: 03. Mai 2016  
Seite 1 von 4

Aktenzeichen:  
65.52.1-2016-261  
bei Antwort bitte angeben

Auskunft erteilt:  
Herr Schneider  
peter.schneider@bra.nrw.de  
Telefon: 02931/82-3685  
Fax: 02931/82-3624

Goebenstraße 25  
44135 Dortmund

## Bebauungsplan Nr. 112 „Frankenstraße“

Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange

Ihr Schreiben vom 20.04.2016 Ihr Zeichen 61 26 01 112

Sehr geehrte Damen und Herren,

aus bergbehördlicher Sicht werden zu dem Bebauungsplan keine Bedenken vorgetragen. Zu den bergbaulichen Verhältnissen im Planbereich erhalten Sie folgende Hinweise und Anregungen:

- Die Bebauungsplanfläche liegt über dem auf Steinkohle verliehenen Bergwerksfeld „Heinsberg“ sowie über dem auf Braunkohle verliehenen Bergwerksfeld „Randeroth 5“.

Eigentümerin der Bergbauberechtigung „Heinsberg“ ist das Land Nordrhein-Westfalen. Eigentümerin des Bergwerksfeldes „Randeroth 5“ ist die RWE Power Aktiengesellschaft, Stüttgenweg 2 in 50935 Köln.

In den hier vorliegenden Unterlagen ist im Planbereich Bergbau nicht dokumentiert. Aus wirtschaftlichen und geologischen Gründen ist in den Bergwerksfeldern, die im Eigentum des Landes Nordrhein-Westfalen

Hauptsitz:  
Seibertzstr. 1, 59821 Arnsberg

Telefon: 02931 82-0

poststelle@bra.nrw.de  
www.bra.nrw.de

Servicezeiten:  
Mo-Do 08.30 – 12.00 Uhr  
13.30 – 16.00 Uhr  
Fr 08.30 – 14.00 Uhr

Landeskasse Düsseldorf bei  
der Helaba:  
IBAN:  
DE27 3005 0000 0004 0080 17  
BIC: WELADED3

Umsatzsteuer ID:  
DE123878675



stehen, auch in naher Zukunft nicht mit bergbaulichen Tätigkeiten zu rechnen.

Seite 2 von 4

- Der Planungsbereich ist nach den hier vorliegenden Unterlagen (Differenzenpläne mit Stand: 01.10.2012 aus dem Revierbericht, Bericht 1, Auswirkungen der Grundwasserabsenkung, des Sammelbescheides - Az.: 61.42.63 – 2000 - 1) von durch Sumpfungsmaßnahmen des Braunkohlenbergbaus bedingten Grundwasserabsenkungen betroffen. Für die Stellungnahme wurden folgende Grundwasserleiter (nach Einteilung von Schneider & Thiele, 1965) betrachtet: Oberes Stockwerk, 9B, 8, 7, 6D, 6B, 2 - 5, 09, 07 Kölner Scholle, 05 Kölner Scholle. Die Grundwasserabsenkungen werden, bedingt durch den fortschreitenden Betrieb der Braunkohlentagebaue, noch über einen längeren Zeitraum wirksam bleiben. Eine Zunahme der Beeinflussung der Grundwasserstände im Planungsgebiet in den nächsten Jahren ist nach heutigem Kenntnisstand nicht auszuschließen. Ferner ist nach Beendigung der bergbaulichen Sumpfungsmaßnahmen ein Grundwasserwiederanstieg zu erwarten.

Sowohl im Zuge der Grundwasserabsenkung für den Braunkohlentagebau als auch bei einem späteren Grundwasserwiederanstieg sind hierdurch bedingte Bodenbewegungen möglich. Diese können bei bestimmten geologischen Situationen zu Schäden an der Tagesoberfläche führen. Die Änderungen der Grundwasserflurabstände sowie die Möglichkeit von Bodenbewegungen sollten bei Planungen und Vorhaben Berücksichtigung finden.

Ich empfehle Ihnen diesbezüglich eine Anfrage an die bergbautreibende RWE Power AG, Stüttgenweg 2 in 50935 Köln, sowie für konkrete Grundwasserdaten an den Erftverband, Am Erftverband 6 in 50126



Bergheim, zu stellen. RWE Power AG und Erftverband sind gemäß Verteiler am Verfahren beteiligt.

Seite 3 von 4

- Die Planfläche liegt außerdem über dem auf Kohlenwasserstoffe erteilten Erlaubnisfeld „Rheinland“. Inhaberin des Erlaubnisfeldes ist die Wintershall Holding GmbH in Kassel sowie die Statoil Deutschland Hydrocarbons GmbH in Emden.

Die Erlaubnis gewährt das befristete Recht zur Aufsuchung von Kohlenwasserstoffen innerhalb der festgelegten Feldesgrenzen. Unter dem „Aufsuchen“ versteht man Tätigkeiten zur Feststellung (Untersuchung) des Vorhandenseins und der Ausdehnung eines Bodenschatzes. Eine Erlaubnis zu gewerblichen Zwecken dient lediglich dem Konkurrenzschutz und klärt in Form einer Lizenz nur grundsätzlich, welcher Unternehmer in diesem Gebiet Anträge auf Durchführung konkreter Aufsuchungsmaßnahmen stellen darf. Eine erteilte Erlaubnis gestattet noch keinerlei konkrete Maßnahmen, wie z. B.

Untersuchungsbohrungen, sodass Umweltauswirkungen in diesem Stadium allein aufgrund einer Erlaubnis nicht hervorgerufen werden können. Konkrete Aufsuchungsmaßnahmen wären erst nach weiteren Genehmigungsverfahren, den Betriebsplanzulassungsverfahren, erlaubt, die ganz konkret das „Ob“ und „Wie“ regeln. Vor einer Genehmigungsentscheidung erfolgt gemäß den gesetzlichen Vorschriften eine Beteiligung von ggf. betroffenen Privaten, Kommunen und Behörden. Des Weiteren werden ausführlich und gründlich alle öffentlichen Belange - insbesondere auch die des Gewässerschutzes - geprüft, gegebenenfalls in einem separaten wasserrechtlichen Erlaubnisverfahren.

Eine Thematisierung dieser befristeten Aufsuchungsrechte auf der



Ebene des Bebauungsplanes erscheint aus hiesiger Sicht nicht erforderlich.

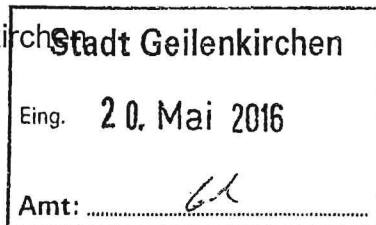
Seite 4 von 4

Mit freundlichen Grüßen  
Im Auftrag

  
(P. Schneider)

Kreisstelle Heinsberg  
Gereonstraße 80 · 41747 Viersen

Stadt Geilenkirchen  
Stadtentwicklungs- und Umweltamt  
Markt 9  
52511 Geilenkirchen



**Kreisstelle**

☐ Viersen

Mail: viersen@lwk.nrw.de

☒ Heinsberg

Mail: heinsberg@lwk.nrw.de

Gereonstraße 80, 41747 Viersen

Tel.: 02162 3706-0, Fax -92

www.landwirtschaftskammer.de

Auskunft erteilt: Herr Dr. Hoffmann

Durchwahl: 43

Fax : 92

Mail : christian.hoffmann@lwk.nrw.de

20160518\_Geilenkirchen\_FNPÄ\_70\_BP\_112.doc

Viersen 18.05.2016

**Fläche in Lindern: 70. Änderung des Flächennutzungsplanes und Bebauungsplan Nr. 112**

hier: Stellungnahme Träger öffentlicher Belange

Ihre Mail vom 19.04.2016

Sehr geehrte Damen und Herren  
sehr geehrte Frau Nossek,

zu den von Ihnen bereitgestellten Unterlagen nehmen wir wie folgt Stellung:

Mit den Planungen werden rund 2,58 bzw. 3,44 ha landwirtschaftliche Fläche in Anspruch genommen. Aufgrund der geringeren agrarstrukturellen Bedeutung dieser Flächen werden Bedenken zurückgestellt.

Aus agrarstruktureller Sicht wäre konsequenterweise begrüßt worden, wenn die Bauleitplanung den gesamte Feldblock überplant hätte. Mit der vorliegenden Planungen entstehen nun nördlich eine landwirtschaftliche Restfläche aus der Differenz zwischen FNP-und BP-Darstellung und südlich eine landwirtschaftliche Restfläche, die weiterhin als Fläche für die Landwirtschaft dargestellt ist.

Sollte weiterer Wohnbedarf entstehen, sollten diese Flächen vorrangig überplant werden bevor andere, agrarstrukturell wertvollere Fläche für Wohngebiete in Anspruch genommen werden.

Da zu dem externen Kompensationsbedarf noch keine Angaben gemacht wurden, verweisen wir vorsorglich darauf, dass „bei der Inanspruchnahme von landwirtschaftlichen Flächen für Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen ... auf agrarstrukturelle Belange Rücksicht zu nehmen [ist]. Es ist möglichst zu vermeiden, für die Kompensation Flächen aus der Nutzung zu nehmen (§ 15 Abs. 3 BNatSchG). Selbst kleinflächige Inanspruchnahme landwirtschaftlicher Flächen zur Kompensation, insbesondere im Falle von Aufforstungen, können bereits agrarstrukturelle Nachteile mit sich bringen.

Qualitätsmanagementsystem zertifiziert nach DIN EN ISO 9001:2008

Konten der Hauptkasse der Landwirtschaftskammer Nordrhein-Westfalen:

WGZ-Bank Münster  
Volksbank Bonn Rhein-Sieg eG  
Ust.-Id.-Nr. DE 126118293

IBAN: DE97 4006 0000 0000 4032 13  
IBAN: DE27 3806 0186 2100 7710 15  
Steuer-Nr. 337/5914/0780

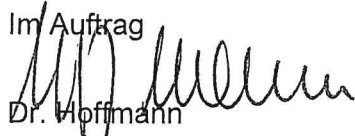
BIC: GENO DE MS XXX  
BIC: GENO DE D1 BRS

BLZ 400 600 00 Konto-Nr. 403 213  
BLZ 380 601 86 Konto-Nr. 2 100 771 015

Wir regen daher an, externe Kompensationsmaßnahmen durch Entsiegelung, Aufwertung vorhandener Landschaftsstrukturen oder durch produktionsintegrierte Maßnahmen umzusetzen.

Mit freundlichen Grüßen

Im Auftrag



Dr. Hoffmann

Dienststellenleiter

## Nossek, Regina

---

**Von:** Bettina.Georgi@strassen.nrw.de  
**Gesendet:** Donnerstag, 19. Mai 2016 14:30  
**An:** Nossek, Regina  
**Cc:** Rainer.Gies@strassen.nrw.de; Georg.Hennecken@strassen.nrw.de; Steffen.Straub@strassen.nrw.de  
**Betreff:** AW: Bebauungsplan Nr. 112 der Stadt Geilenkirchen - Frankenstraße

Sehr geehrte Damen und Herren, sehr geehrte Frau Nossek,  
von diesen Planungen sind die Belange der in meiner Baulast stehenden Landesstraße 228 im Abschnitt 15 berührt, die dort nur teilweise als Ortsdurchfahrt festgesetzt ist.

Gegen die Planung bestehen von hiesiger Seite erhebliche Bedenken. Sie wird abgelehnt soweit es die Berührungspunkte mit der L228 betrifft.

Es ist die Anbindung des Gebietes mit einem Geh-/Radweg an den in Ansätzen vorhandenen Gehweg der L228 vorgesehen. Der Anbindungsbereich liegt unmittelbar an einer unübersichtlichen Kurve sowie Einmündung. Radfahrer müssen an dieser Stelle auf die Fahrbahn wechseln, insbesondere in Richtung Ortsmitte sind Querungen von Radfahrern und Fußgängern notwendig. Die Schaffung eines solchen Gefahrenpunktes ist unnötig da die rückwärtige Führung auch der Fußgänger und Radfahrer problemlos möglich ist.

Darüber hinaus ist ein Notüberlauf aus den Regenrückhaltebecken auf meine Straßenfläche geplant. Für diese Zwecke steht meine Fläche nicht zur Verfügung, dies insbesondere nicht im Böschungsbereich. Ein Umplanung ist zwingend erforderlich. Die Standsicherheit der Böschung darf nicht beeinträchtigt werden.

Weiterhin ist Folgendes zu beachten:

1. Gegenüber der Straßenbauverwaltung können weder jetzt noch zukünftig aus diesen Planungen Ansprüche auf aktiven und /oder passiven Lärmschutz geltend gemacht werden. Für Hochbauten weise ich auf das Problem der Lärm-Reflexion hin.
2. Dem Straßengrundstück darf weder mittelbar noch unmittelbar Oberflächenwasser zugeführt werden.
3. Die Erschließung hat ausschließlich, auch während der Bauzeit, rückwärtig zu erfolgen.

Weitere Forderungen und Auflagen behalte ich mir für das fortschreitende Verfahren vor. Ich bitte um weitere Beteiligung.

Mit freundlichen Grüßen  
Im Auftrag

B. Georgi

Landesbetrieb Straßenbau NRW  
Regionalniederlassung Niederrhein  
Außenstelle Wesel  
Augustastr. 12  
46483 Wesel  
0281/108-320  
PC-Fax: 0211/87565-1172152  
[bettina.georgi@strassen.nrw.de](mailto:bettina.georgi@strassen.nrw.de)



Landesbetrieb Straßenbau Nordrhein-Westfalen  
Regionalniederlassung Niederrhein  
Postfach 101027 · 41010 Mönchengladbach

Stadt Geilenkirchen  
Amt für Stadtplanung, Umwelt,  
Bauordnung, Hochbau  
Markt 9  
52511 Geilenkirchen

**Regionalniederlassung Niederrhein**

Kontakt: Herr Budnick  
Telefon: 02161/ 409-290  
Fax: 02161/ 409-155  
E-Mail: klaus.budnick@strassen.nrw.de  
Zeichen: 20400/40400.020/2.10.07  
(Bei Antworten bitte angeben.)  
Datum: 12.12.2016

**Bebauungsplan Nr. 112**  
**Bereich: Frankenstraße, Stadtteil Lindern**

**hier: Aktualisierte Stellungnahme**

Stellungnahme der hiesigen Niederlassung vom 19.05.2016 per E-Mail

Anlage: Übersichtslageplan  
Bebauungsplan mit Stationierung  
Merkblatt „Allgemeine Forderungen Landesstraßen“

Sehr geehrte Damen und Herren,

das o.a. Plangebiet wird im Osten von einem Abschnitt der freien Strecke der Landesstraße 228 (Linnicher Straße) begrenzt:

***Abschnitt 15, Station 0,775 bis Station 0,810 Ortsdurchfahrt Lindern***  
***Abschnitt 15, Station 0,810 bis Station 0,855 Freie Strecke***

Baulastträger der Landesstraße ist das Land Nordrhein-Westfalen.

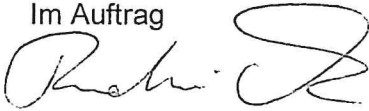
Aufgrund eines Ortstermins am 10.10.2016 mit Herrn Hausmann, Herrn Brendt, Herrn Gies und meiner Person wird die Stellungnahme zum o.a. Bebauungsplan aktualisiert.

Mit dem Bebauungsplan Nr. 112 besteht Einverständnis, wenn folgendes beachtet wird:

- Die fußläufige Zuwegung des Plangebietes zur L 228 erfolgt mittels eines Gehweges und Treppenanlage. Der vorhandene Gehweg auf der Westseite der L 228 wird bis zur Treppenanlage verlängert. Eine überarbeitete Ausführungsplanung ist der hiesigen Niederlassung frühzeitig vor Baubeginn vorzulegen.

- Das neue Regenrückhaltebecken wird in der südöstlichen Ecke des Plangebietes eingeplant. Der Überlauf erfolgt in den vorhandenen Mischwasserkanal der Stadt. Ein Standsicherheitsnachweis vom 05.07.2016 des Ingenieurbüros Michael Eckardt liegt der hiesigen Niederlassung vor. Auch hier ist eine Ausführungsplanung frühzeitig der hiesigen Niederlassung vorzulegen.

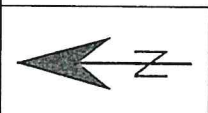
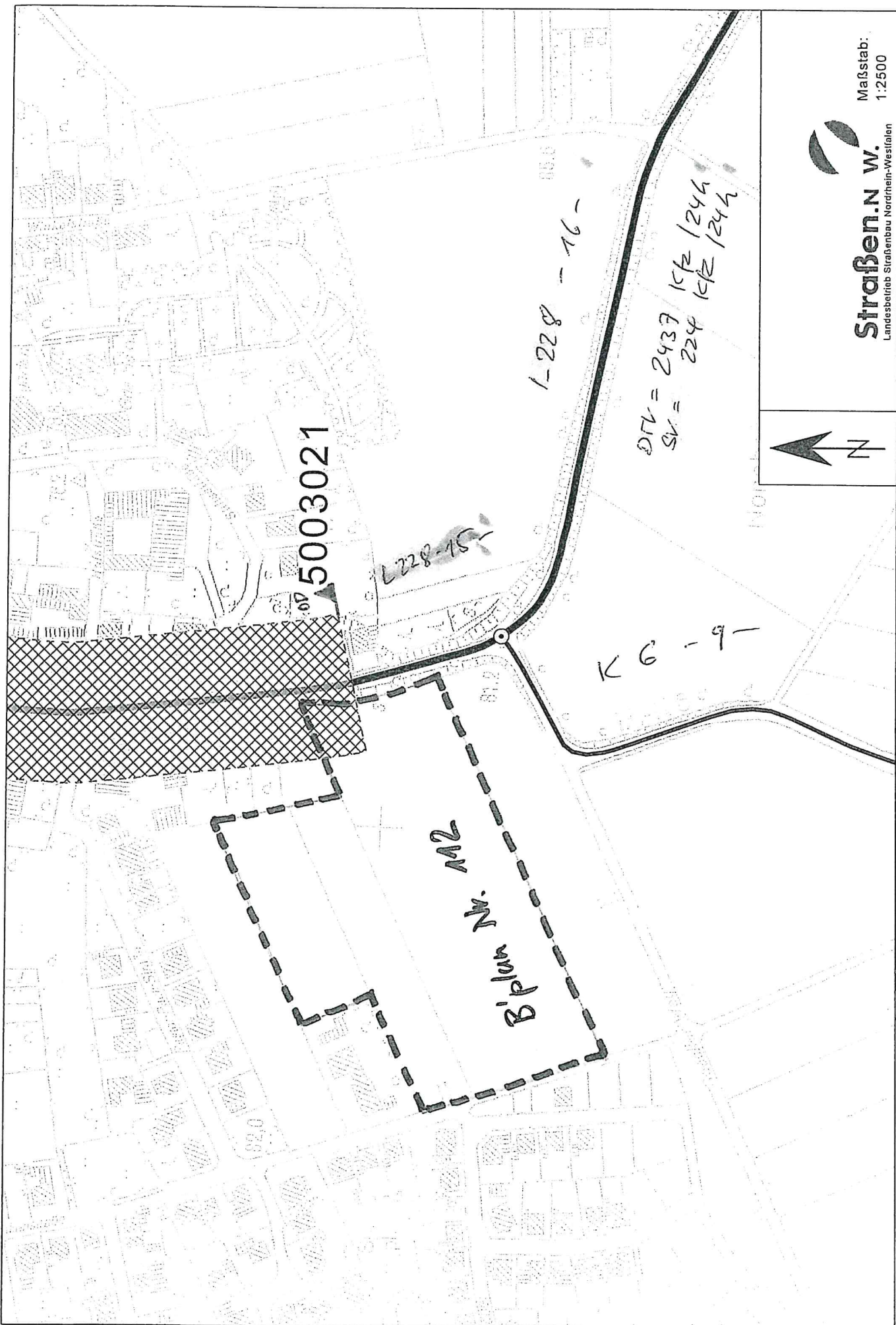
Mit freundlichen Grüßen  
Im Auftrag

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Robert Budnick', written in a cursive style.

( Budnick )

## Allgemeine Forderungen Landesstraßen

1. Ein Hinweis auf die Anbaubeschränkungszone der Landesstraße gemäß § 25 Straßen- und Wegegesetz NRW (StrWG NRW) ist in den Textteil des Bauleitplanes aufzunehmen. Die Eintragung der Schutzzone in den Plan wird empfohlen.
2. In einer Entfernung bis zu 40 m, gemessen vom äußeren Rand der befestigten Fahrbahn der Landesstraße (Anbaubeschränkungszone § 25 StrWG NRW)
  - a) *dürfen nur solche Bauanlagen errichtet, erheblich geändert oder anders genutzt werden, die, die Sicherheit und Leichtigkeit des Verkehrs auf der Landesstraße weder durch Lichteinwirkung, Dämpfe, Gase, Rauch, Geräusche, Erschütterungen und dgl. gefährden oder beeinträchtigen.*
  - b) *sind alle Beleuchtungsanlagen innerhalb und außerhalb von Grundstücken und Gebäuden so zu gestalten oder abzuschirmen, dass die Sicherheit und Leichtigkeit des Verkehrs auf der Landesstraße nicht durch Blendung oder in sonstiger Weise beeinträchtigt wird.*
  - c) *bedürfen Werbeanlagen, Firmennamen, Angaben über die Art von Anlagen oder sonstige Hinweise mit Wirkung zur Landesstraße einer straßenrechtlichen Prüfung und Zustimmung.*
3. In einer Entfernung bis zu 20 m, gemessen vom äußeren Rand der befestigten Fahrbahn der Landesstraße dürfen gemäß § 28 (1) StrWG NRW Anlagen der Außenwerbung nicht errichtet werden. Im übrigen stehen sie den baulichen Anlagen des § 25 und § 27 StrWG NRW gleich. Sicht- und Lärmschutzwälle – sowie Wände bedürfen der Genehmigung der Straßenbauverwaltung.
4. Bauliche Anlagen, welche über neue Zufahrten und Zugänge an die freie Strecke der Landesstraße angeschlossen werden oder bestehende Zufahrten geändert werden, bedürfen der Zustimmung der Straßenbauverwaltung.
5. Das Plangebiet des Bauleitplans ist zur Landesstraße hin lückenlos und dauerhaft einzufriedigen.
6. Die Entwässerung der Landesstraße ist sicherzustellen.
7. Bei Kreuzungen der Landesstraße durch Versorgungsleitungen ist die Abstimmung mit der Straßenbauverwaltung außerhalb des Planverfahrens erforderlich.
8. Gemäß § 33 der Straßenverkehrsordnung ist die Straßenbauverwaltung an Maßnahmen zu beteiligen, die die Sicherheit und Leichtigkeit des Verkehrs auf der Landesstraße beeinträchtigen können. Vom städtischen Bauordnungsamt ist daher sicherzustellen, dass über die Anbaubeschränkungszone hinaus Werbeanlagen, Firmennamen, Angaben über die Art von Anlagen und sonstige Hinweise, die den Verkehr auf der Landesstraße beeinträchtigen können, nur dann aufgestellt werden dürfen, wenn die Straßenbauverwaltung zugestimmt hat.
9. Immissionsschutz für neu ausgewiesene Gebiete geht zu Lasten der Gemeinde / Stadt.



**Straßen.N w.**  
Landesbetrieb Straßenbau Nordrhein-Westfalen

Maßstab:  
1:2500

## Nossek, Regina

---

**Von:** Ingo.Gerhardt@strassen.nrw.de  
**Gesendet:** Mittwoch, 15. Februar 2017 09:28  
**An:** Nossek, Regina  
**Betreff:** AW: Bebauungsplan Nr. 112 Lindern

Sehr geehrte Frau Nossek,

gegen den Bebauungsplan Nr. 112 Lindern, bestehen wie in unserer Stellungnahme vom 12.12.2016 beschrieben, keine Bedenken.

Dies betrifft ausdrücklich auch die Anbaubeschränkungszone gemäß § 25 StrWG NRW.

Die übrigen Punkte der Ihnen als Anlage zugesandten Allgemeinen Forderungen, sind nur dann zu beachten, wenn diese Belange von Ihrem Vorhaben betroffen sind. Eine weitere Prüfung und Zustimmung erfolgt im Zuge der Ausführungsplanung, welche vor dem Bau mit unserem Hause abzustimmen ist.

Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Im Auftrag

Ingo Gerhardt

### Landesbetrieb Straßenbau NRW

Regionalniederlassung Niederrhein  
Abt. 4: Planungen Dritter

Breitenbachstr. 90  
41065 Mönchengladbach  
☎ Tel.: 02161 409-483

☎ Fax: 02161 409-155

✉ E-Mail: [ingo.gerhardt@strassen.nrw.de](mailto:ingo.gerhardt@strassen.nrw.de)

**Straßen.NRW.**

Landesbetrieb Straßenbau, Nordrhein-Westfalen



.....Der Landrat

Bürgermeister der  
Stadt Geilenkirchen  
52511 Geilenkirchen

Stadt Geilenkirchen

Eing. 31. Mai 2016

Amt: 67

Amt für Bauen und  
Wohnen

Herrn Magaß / Ja  
Zimmer Nr.: 602  
Tel.: (02452) 136317  
Fax: (02452) 13 63 95  
e-mail:  
[gerd.magass@kreis-heinsberg.de](mailto:gerd.magass@kreis-heinsberg.de)

Geschäftszeichen:

63-521-2016 und 63-522-2016

25.05.2016

**Flächennutzungsplan der Stadt Geilenkirchen, 70. Änderung und Bebauungsplan  
Nr. 112 "Frankenstraße";  
hier: Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentl. Belange gemäß  
§ 4 Abs. 1 i. V. m. § 2 Abs. 4 BauGB**

in Geilenkirchen, Frankenstr.

|           |         |
|-----------|---------|
| Gemarkung | Lindern |
| Flur      | 3       |
| Flurstück | 23      |

**Ihr Bericht vom 18. April 2016, Az.: 61 26 01 112 und 61 20 70**

Sehr geehrte Damen und Herren,

zu der o. g. Bauleitplanung wird wie folgt Stellung genommen:

### Gesundheitsamt

Gegen die 70. Änderung des Flächennutzungsplanes sowie den Bebauungsplan Nr. 112 bestehen aus gesundheitsaufsichtlicher Sicht keine Bedenken, wenn gesundheitlich relevante Geruchsbelästigungen oder Belastungen durch Bioaerosole der künftigen Anwohner des Plangebietes durch die in der Nachbarschaft befindlichen landwirtschaftlichen Betriebe nicht zu besorgen sind.

Gegebenenfalls muss hierzu ein Umweltbericht erstellt werden.

...

## Amt für Umwelt und Verkehrsplanung

Aus den

- von der Unteren Abfallwirtschaftsbehörde
- von der Abgrabungsbehörde
- von der Straßenbaubehörde

des Kreises Heinsberg zu vertretenden Belangen werden gegen die o. g. Bauleitplanung keine Einwendungen erhoben.

Im Übrigen wird jedoch derzeit wie folgt Stellung genommen:

### Untere Landschaftsbehörde

Das Plangebiet liegt außerhalb von besonders geschützten Teilen von Natur und Landschaft und besteht aus intensiv genutztem Acker.

Hinsichtlich der geplanten Eingrünung des Plangebietes ist den Vorgaben des LBP vollumfänglich zu entsprechen.

In der Stellungnahme zum Artenschutz des Büros Schollmeyer wird dargestellt, dass das Plangebiet und seine Umgebung im Dezember 2015 sowie im Januar 2016 insgesamt dreimal begangen wurden. Dabei wurden der Feldsperling kartiert, eine planungsrelevante Art im ungünstigen Erhaltungszustand in NRW (LANUV). Die Art wurde als Nahrungsgast dokumentiert, mit dem Hinweis, dass ein möglicher Brutverdacht oder -nachweis erst ab März/April mit Beginn der Brutsaison erfolgen könne. Eine weitere Kartierung im Frühjahr erfolgte jedoch nicht. Gleichwohl kommt die Stellungnahme zu dem Ergebnis, dass für die betroffenen Arten kein erhöhtes Konfliktpotential bestehe und artspezifische Maßnahmen nicht notwendig seien.

Aus Sicht der ULB ist die Stellungnahme zum Artenschutz in vorgelegter Form nicht ausreichend, da aufgrund des gewählten Beobachtungszeitraumes keine sicheren Aussagen bezüglich dem Vorhandensein planungsrelevanter Arten treffen zu können. Es liegt somit keine verwendbare Datenquelle vor. Dementsprechend kann die ULB keine Stellung zum Artenschutz nehmen. Es ist zwingend erforderlich durch weitere Kartierung (im relevanten Zeitraum von März bis Oktober) Klarheit bezüglich eines möglichen Brutvorkommens des Feldsperlings und ggf. weiterer planungsrelevanter Arten zu erlangen. Notfalls ist der ungünstigste Fall (worst case) anzunehmen. Eine einfache Feststellung, weitere Maßnahmen seien nicht notwendig, obwohl grundlegend der Verdacht besteht, dass planungsrelevante Arten unmittelbar von dem Vorhaben betroffen sein könnten, ist unzureichend. Mindestens die Vorlage einer ASP I ist unabdingbar, eigentlich sogar einer ASP II. Erst nach Vorlage einer ordnungsgemäßen Prüfung kann die ULB abschließend Stellung nehmen.

### Untere Wasserbehörde

Eine abschließende wasserwirtschaftliche Stellungnahme ist nicht möglich, da die Entwässerungskonzeption für das Plangebiet nicht dargelegt wurde. → E-Mail vom 14.09.2016  
↳ keine Bedenken

### Untere Bodenschutzbehörde/Altlasten

Erkenntnisse über Altlast-Verdachtsflächen liegen mir zurzeit nicht vor.

Amt für Bauen und Wohnen – Untere Immissionsschutzbehörde

Aus immissionsschutzrechtlicher Sicht bestehen gegen das o. g. Vorhaben derzeit noch **Bedenken**.

In mittelbarer Nähe zum Planungsgebiet befinden sich mehrere bestehende (Kreis Heinsberg) sowie im Genehmigungsverfahren befindliche (Kreis Düren) Konzentrationszonen für Windenergieanlagen (WEA). Im Bereich der avisierten Fläche ist daher mit relevanten Umwelteinwirkungen im Sinne des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (BImSchG) zu rechnen. Ein entsprechender Hinweis auf eine Vorbelastung ist der textlichen Festsetzung derzeit nicht zu entnehmen.

Auf Grundlage des „*Gutachten der zu erwartenden Schallimmissionen für den Standort Linnich-Gereonsweiler*“ - Schallimmissionsprognose vom 16. Oktober 2014, Az: SP12016N3B1 der Windtest Grevenbroich GmbH, Frimmersdorfer Straße 73a, 41517 Grevenbroich werden relevante Geräuschemissionen auf die avisierte Fläche attestiert. Das Gutachten wurde im Rahmen des Genehmigungsverfahrens für die Errichtung von 21 WEA im Kreisgebiet Düren erstellt. Untersucht wurde u. a. die Gesamtbelastung der geplanten und bestehenden WEA auf zwei Immissionsorte in unmittelbarer Nähe zum Vorhaben *Bebauungsplan Nr. 112 "Frankenstraße"*.

Gemäß Gutachten wird der zulässige Schallimmissionsrichtwert für den Nachtzeitraum von 40 dB(A) für allgemeine Wohngebiete (WA) bei Betrieb der WEA an den besagten Immissionsorten um lediglich 2 dB(A) unterschritten. Jede weitere Geräuschemission (z. B. durch die Bebauung und deren Nutzung im Allgemeinen oder durch technische Emissionsquellen wie Klimaanlage, Wärmepumpen etc.) könnte in dieser Zeit zu einer Überschreitung des Immissionsrichtwertes führen.

Der immissionsschutzrechtlich problematischen Lärmvorbelastung des Plangebietes durch die WEA kann nur begegnet werden, indem die Errichtung und der Betrieb lärmrelevanter technischer Hausanlagen ausgeschlossen wird. Alternativ besteht die Möglichkeit, die immissionsschutzrechtliche Verträglichkeit haustechnischer Anlagen in Form einer Schallimmissionsprognose nachzuweisen. Ein Nachweis ist für jeden Einzelfall zu erbringen. Zur groben Abstandsorientierung haustechnischer Anlagen verweise ich in diesem Zusammenhang auch auf den „*Leitfaden für die Verbesserung des Schutzes gegen Lärm bei stationären Geräten der Bund/Länder-Arbeitsgemeinschaft für Immissionsschutz - LAI*“ ([www.lai-immissionsschutz.de](http://www.lai-immissionsschutz.de)). Dieser gibt Mindestabstände für technische Hausanlagen zu Immissionsorten vor. Jedoch findet in diesem Schriftstück keine Berücksichtigung einer eventuellen Vorbelastung (hier: durch WEA) statt.

Sofern einer Lösung der beschriebenen Problematik im B-Planverfahren entsprochen wird, ist das Vorhaben aus immissionsschutzrechtlicher Sicht durchaus zu vertreten.

Weitere Anregungen oder Bedenken werden nicht vorgetragen.

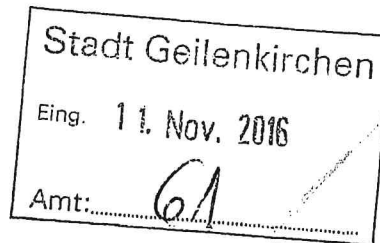
Mit freundlichen Grüßen  
i. A.

  
Zündorf

Stadt Geilenkirchen

.....Der Landrat

- Amt für Stadtplanung -  
Markt 9  
52511 Geilenkirchen



Amt für Umwelt und Verkehrsplanung  
-Untere Landschaftsbehörde-  
Geschäftszeichen: 66 10 16/---/14/Di

Herr Dismon  
Zimmer-Nr.: 346  
Tel.: (0 24 52) 13-61 42  
Fax: (0 24 52) 13-61 95  
E-Mail: [norbert.dismon@kreis-heinsberg.de](mailto:norbert.dismon@kreis-heinsberg.de)

10. November 2016

## Bebauungsplan Nr. 112 „Frankenstraße“ – Ergänzung Artenschutzprüfung

Sehr geehrte Damen und Herren,

der Umfang der nachgereichten Ergänzung zur Artenschutzprüfung ist nunmehr ausreichend.

In jedem Fall ist den genannten Maßnahmen zum Schutz des Feldsperlings zu entsprechen. Insbesondere gilt dies für die Maßnahmen, die den räumlichen Zusammenhang und die Vernetzung des Lebensraumes für den Feldsperling erhalten und fördern.

Die Baufeldräumung hat im Winterhalbjahr stattzufinden. Der unmittelbar von dem Vorhaben betroffene Acker sollte bereits vor Beginn der Baufeldräumung möglichst unattraktiv in Bezug auf das Nahrungsangebot sein (also z.B. Vermeidung von Getreide- und Rapsanbau), sodass der Feldsperling bereits frühzeitig andere Nahrungsquellen in der Umgebung nutzt.

Sofern alle Maßnahmen zum Schutz und zur Vermeidung entsprechend umgesetzt werden, äußert die ULB keine Bedenken gegen das Vorhaben.

Mit freundlichen Grüßen

i. A.

Dismon

Dienstgebäude:  
Valkenburger Straße 45  
52525 Heinsberg  
Tel.: (0 24 52) 13 - 0  
Fax: (0 24 52) 13 - 11 00  
Internet: [www.kreis-heinsberg.de](http://www.kreis-heinsberg.de)  
E-Mail: [info@kreis-heinsberg.de](mailto:info@kreis-heinsberg.de)

Kontoverbindungen:  
Kreissparkasse Heinsberg  
BIC: WELADED1ERK  
IBAN: DE76 3125 1220 0000 0002 73  
Postbank Köln  
BIC: PBNKDEFF  
IBAN: DE97 3701 0050 0025 4405 03

Sprechstunden:  
mo. - fr. 08.30 - 12.00 Uhr  
di. u. do. 14.00 - 17.00 Uhr

**Von:** Michael Schnell [<mailto:Michael.Schnell@Kreis-Heinsberg.de>]

**Gesendet:** Mittwoch, 14. September 2016 08:00

**An:** Nossek, Regina

**Betreff:** Antw: Bebauungsplan Nr. 112 - Lindern

Sehr geehrte Frau Nossek,

Im Rahmen des Verfahrens zur Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 112 „Frankenstraße“ in Lindern haben Sie mir ergänzend den Hochwasserschutznachweis des Ing.-Büro RWTG mbH vom Juni 2016 vorgelegt.

Aus den Berechnungen des Ing.-Büros geht hervor, dass der Anschluss aller Schmutz- und Regenwässer aus dem Baugebiet an den Mischwasserkanal geplant ist. Das Ing.-Büro kommt zu dem Ergebnis, dass der Hochwasserschutz für das Beeckfließ für ein HQ100 sichergestellt ist, wenn ein zusätzliches Rückhaltevolumen von 700 m<sup>3</sup> bei einer maximalen Drosselwassermenge von 3l/s geschaffen wird.

Sofern diese Rückhaltemaßnahmen umgesetzt werden, bestehen aus Sicht der Unteren Wasserbehörde -insbesondere zum Hochwasserschutz- gegen die Aufstellung des Bebauungsplanes keine Bedenken.

Mit freundlichen Grüßen

Im Auftrag

*Michael Schnell*

Dipl. Bauingenieur

-----  
Kreisverwaltung Heinsberg  
Amt für Umwelt und Verkehrsplanung  
Untere Wasserbehörde  
Valkenburger Straße 45  
52525 Heinsberg  
-----

Telefon: 0 24 52 / 13 - 61 43

Telefax: 0 24 52 / 13 - 61 95

E-Mail: [michael.schnell@kreis-heinsberg.de](mailto:michael.schnell@kreis-heinsberg.de)

>>> "Nossek, Regina" <[Regina.Nossek@geilenkirchen.de](mailto:Regina.Nossek@geilenkirchen.de)> 13.09.2016 11:56 >>>

Sehr geehrter Herr Schnell,

ich beziehe mich auf unser soeben geführtes Telefonat und übersende Ihnen den Hochwasserschutznachweis-Kurzbericht der RWTG mbH sowie die Stellungnahme des Wasserverbandes Eifel-Rur.

Ich möchte Sie bitten mir mitzuteilen, dass gegen die Planung Ihrerseits keine Bedenken bestehen.

Schon jetzt vielen Dank für Ihre Bemühungen.

