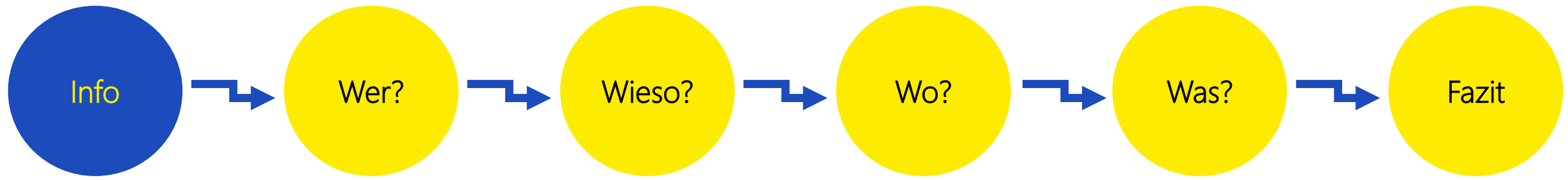




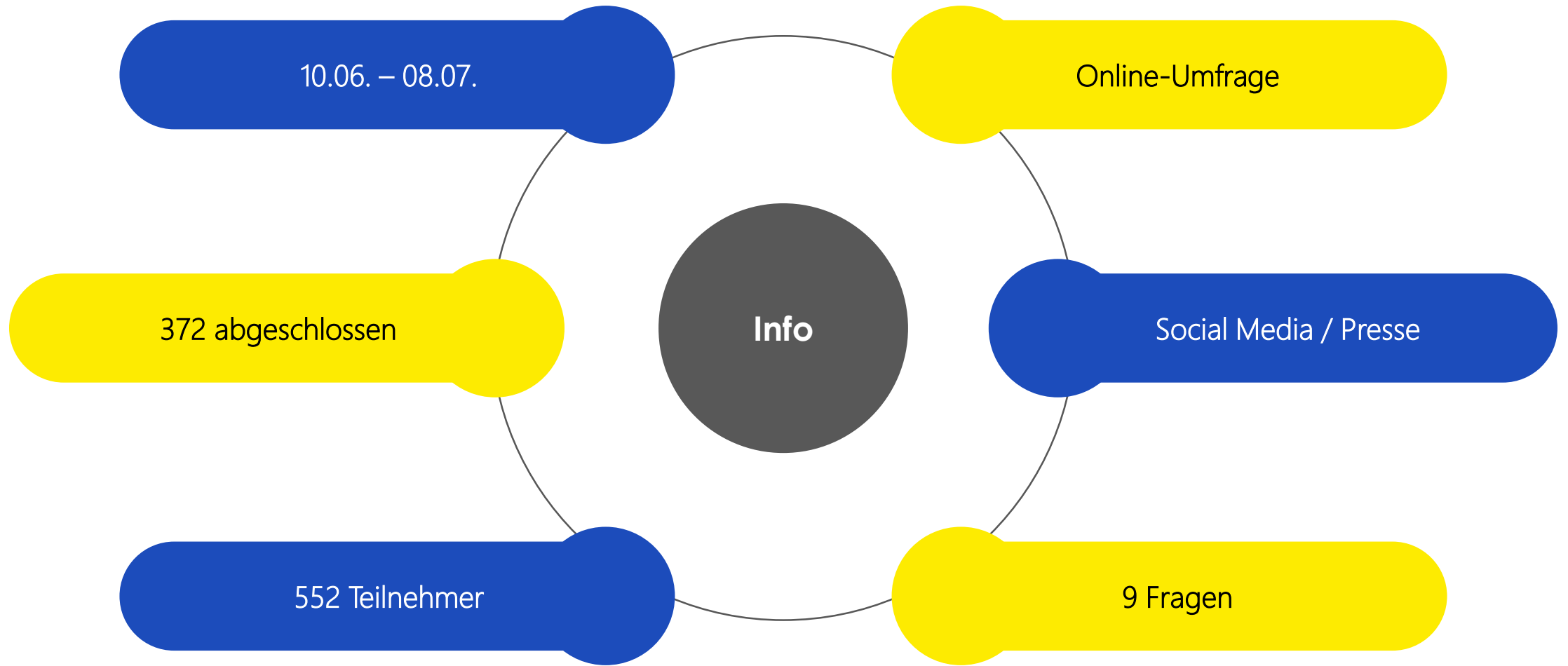
# Umfrage: Kleine Wohnformen

## Auswertung 2025

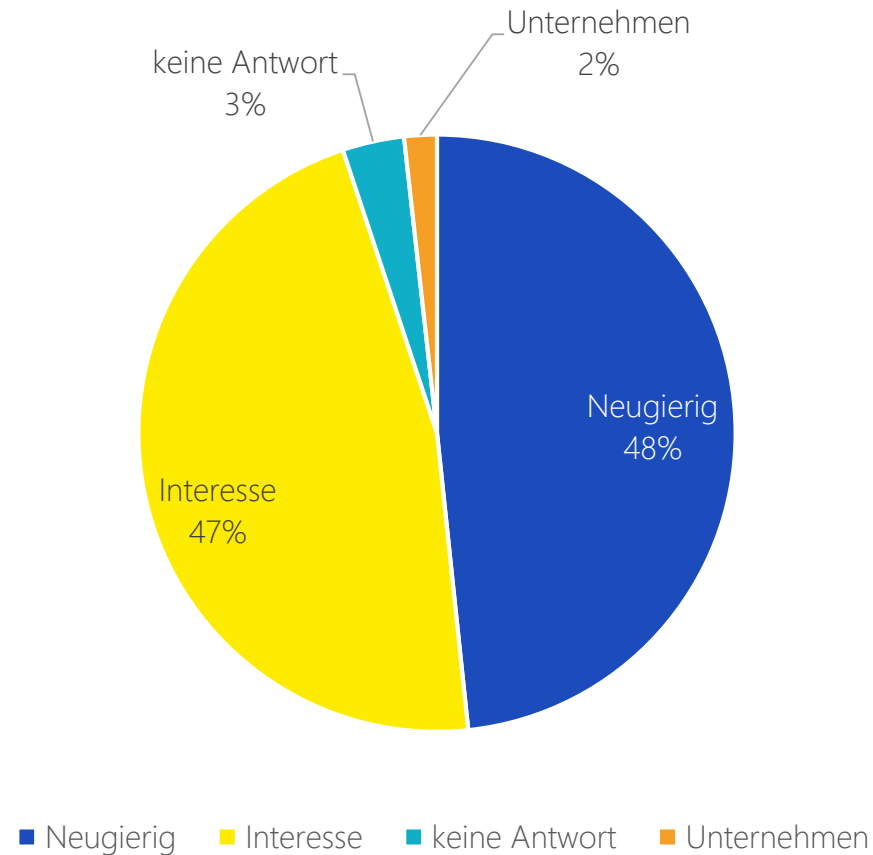


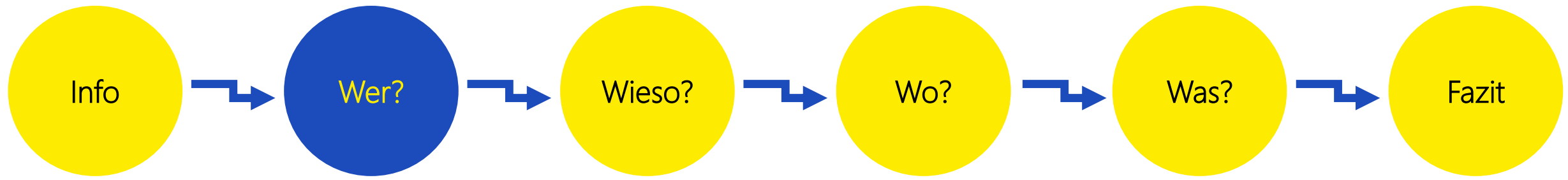


# Projektanalyse

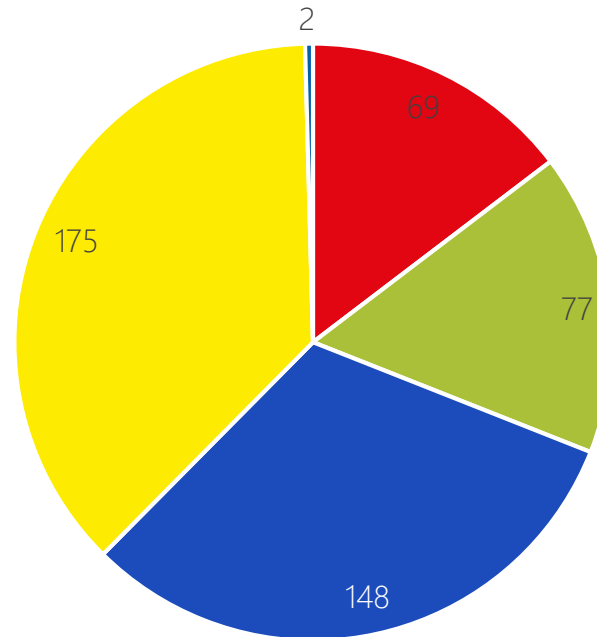


# 1. Welches Interesse haben Sie an kleinen Wohnformen (KWF) oder einem Tiny House (TYH)?





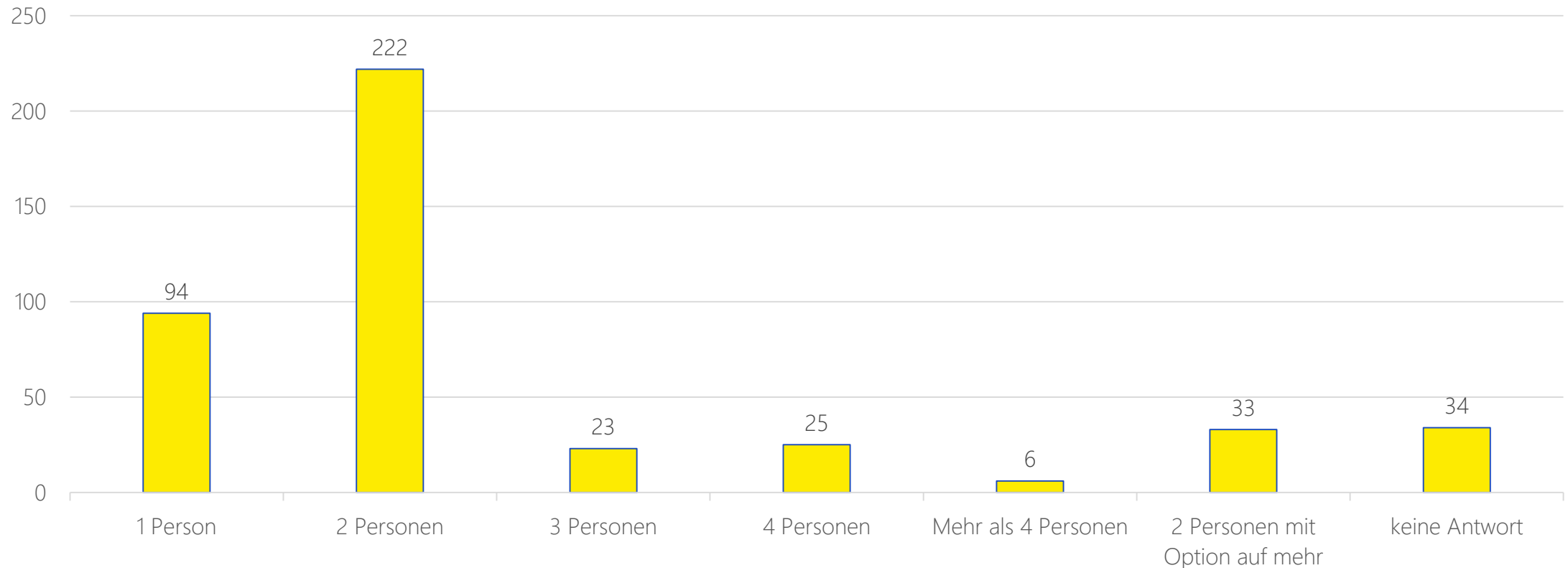
# 5. Wie alt sind die potentiellen Bewohner?



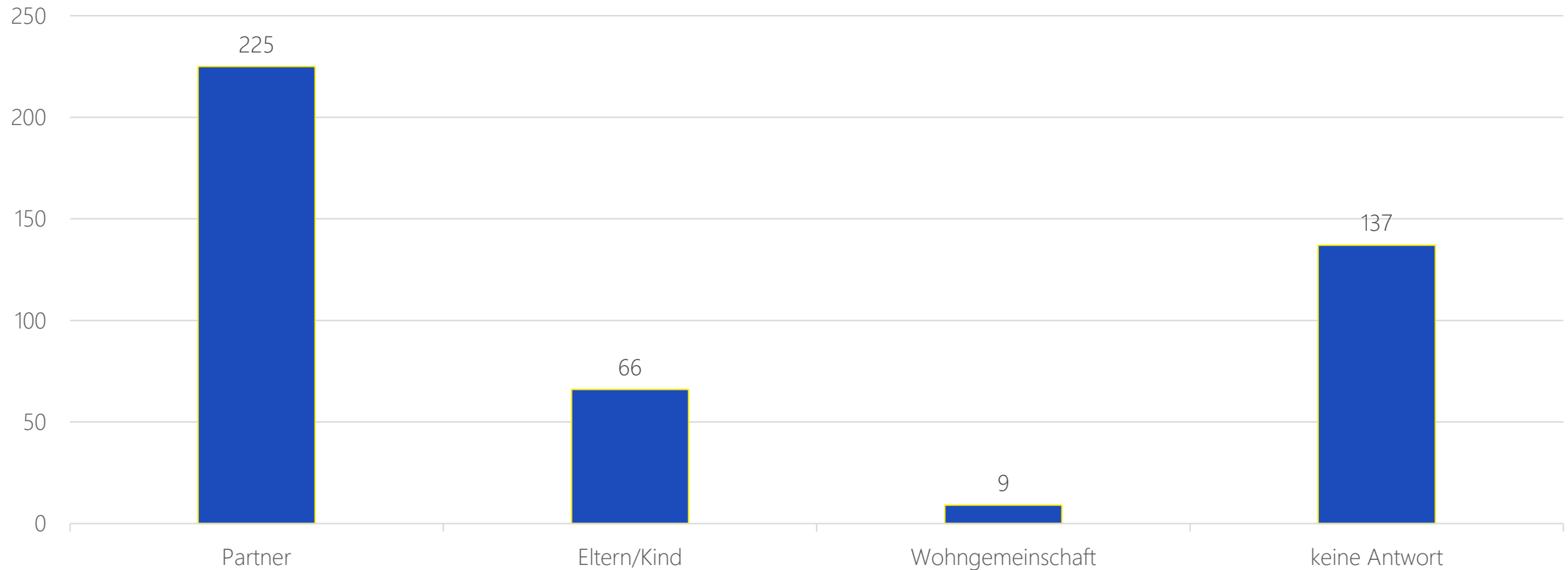
■ unter 29 Jahre ■ 30-44 Jahre ■ 45-59 Jahre ■ 60-79 Jahre ■ 80 Jahre und älter



## 2. Aus wie vielen Personen (Anzahl) würde sich der geplante Haushalt zusammensetzen?



### 3. Bei mehreren Personen: Wie ist das Verhältnis zu den potentiellen Mitbewohnern?

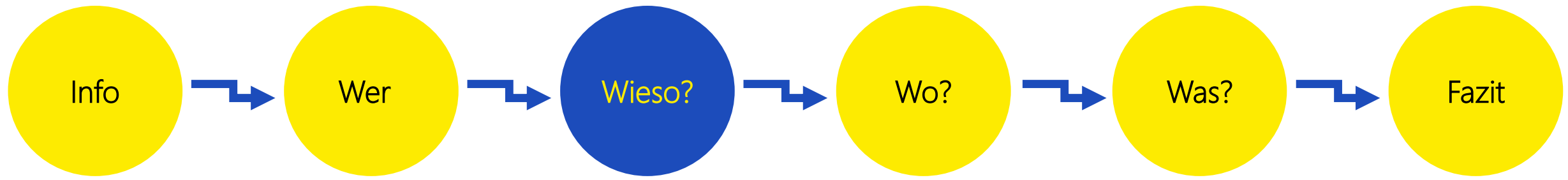




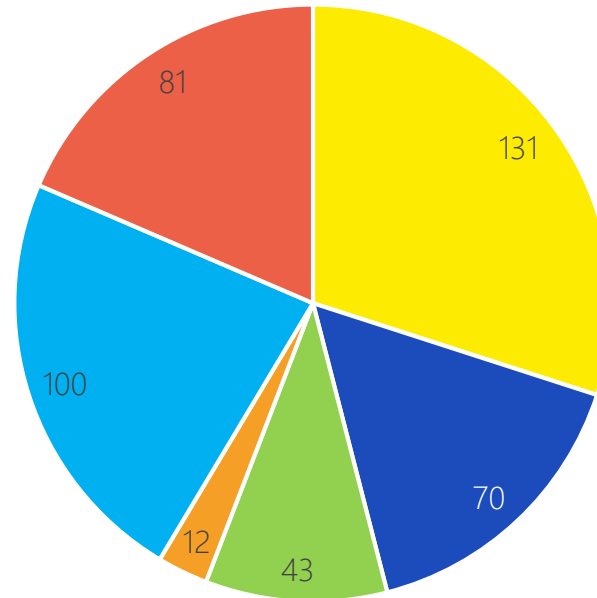
# Wer?

- 1 bis 2 Personen
- Alleine / mit Partner
- Gemischte Altersstruktur





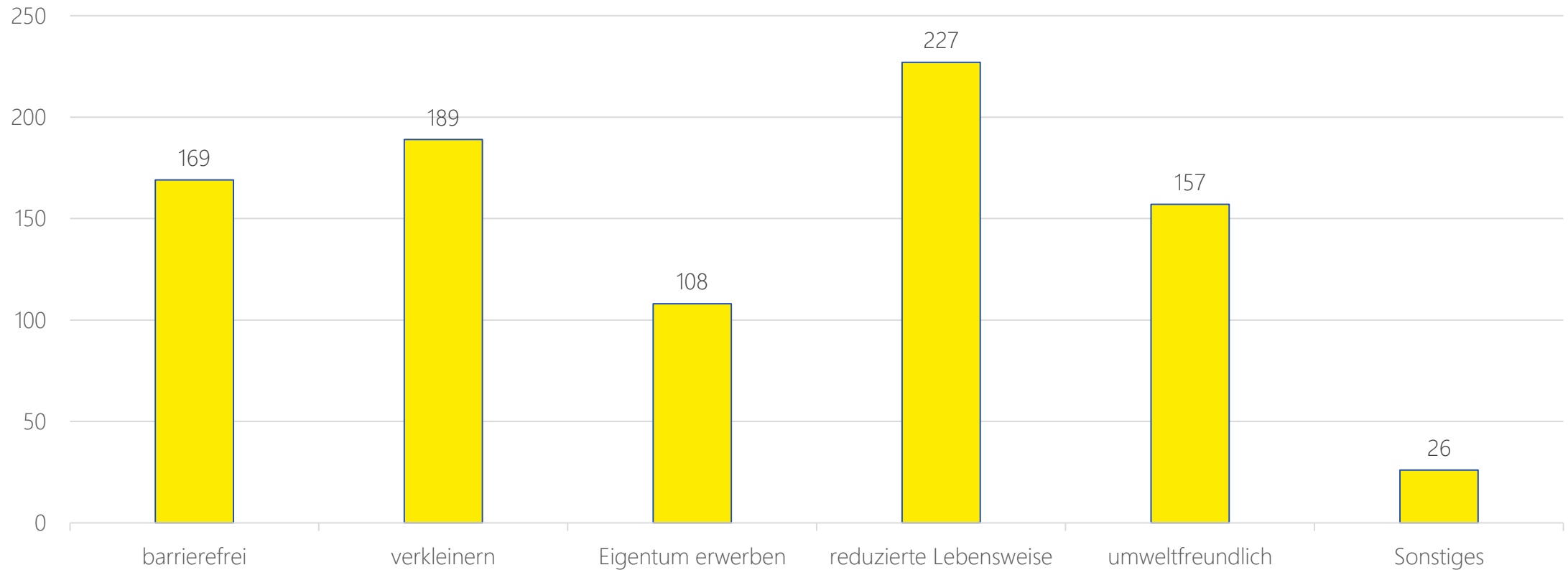
# 4. Wohnen Sie aktuell im Stadtgebiet Geilenkirchen?



■ Verkaufswillige Eigentümer ■ Mieter ■ Auszieher ■ Für die Arbeit ■ Nicht aus GK ■ keine Antwort



# 6. Was ist Ihre Motivation, in einer kleinen Wohnform zu leben?



## 6. Sonstiges

Eigentum

Weniger  
Platzbedarf /  
weniger  
Pflegeaufwand

Finanzielle  
Vorteile

Gemeinschaft

Leben im  
Grünen

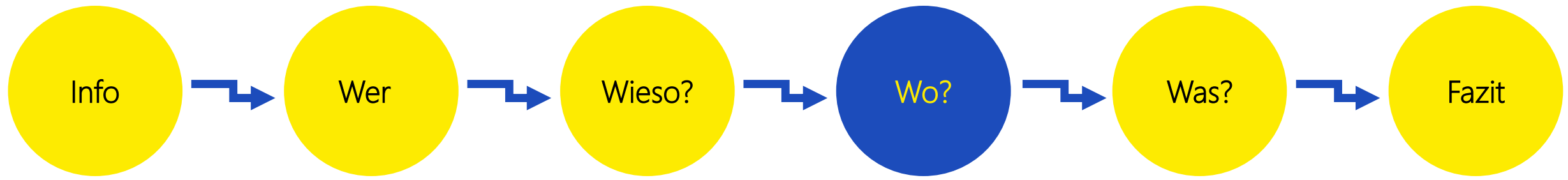




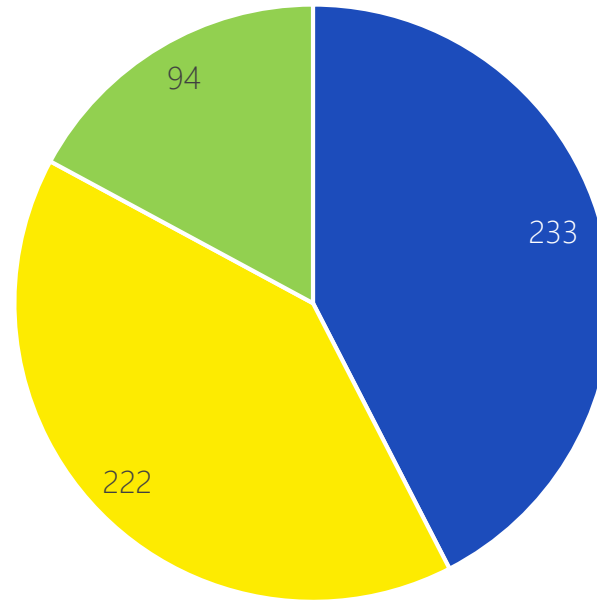
# Wieso?

- Reduzierter Leben
- Altersgerecht
- Finanzielle Aspekte





# 7. In welcher Umgebung können Sie sich vorstellen, in einem Tiny House bzw. einer kleinen Wohnform zu leben?



■ Nähe Innenstadt   ■ umliegende Ortsteile   ■ Baulücke

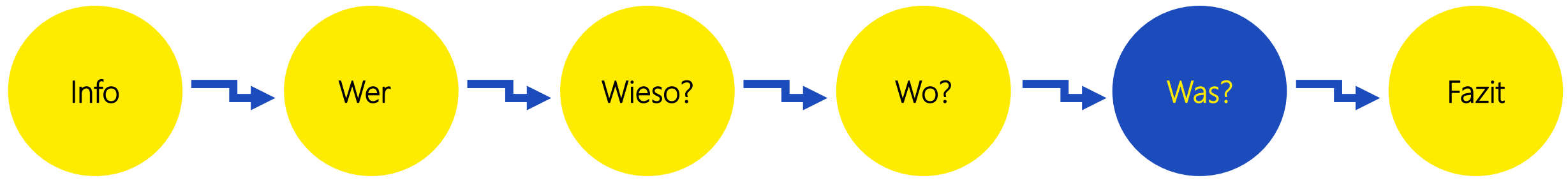




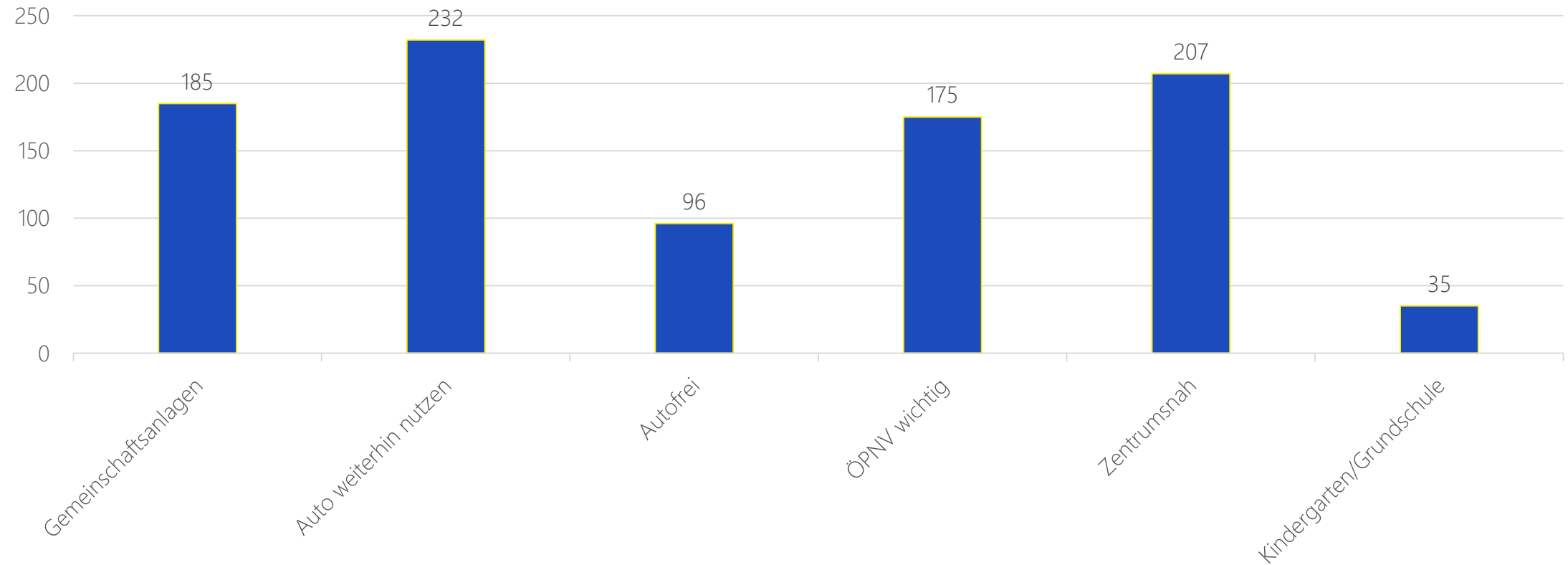
# Wo?

- Verhältnis Innenstadt und umliegende Dörfer nahezu gleich
- Tendenz geht zur Innenstadt
- Baulücken bereits jetzt möglich





# 8. Angenommen Sie möchten in einer Tiny House Siedlung leben – welche Punkte sind Ihnen wichtig?



# Was möchten Sie uns sonst noch zu diesem Thema sagen?

Positiv  
oder  
Vorbehalt

Wirt-  
schaftliche  
Aspekte

Umwelt  
und Nach-  
haltigkeit

Zielgrup-  
pen und  
Lebens-  
phasen

Sozial und  
Gemein-  
schaft

Baurecht-  
lich und  
planerisch

Standort-  
und  
Siedlungs-  
wünsche

Aus-  
stattung &  
Infrastruk-  
tur

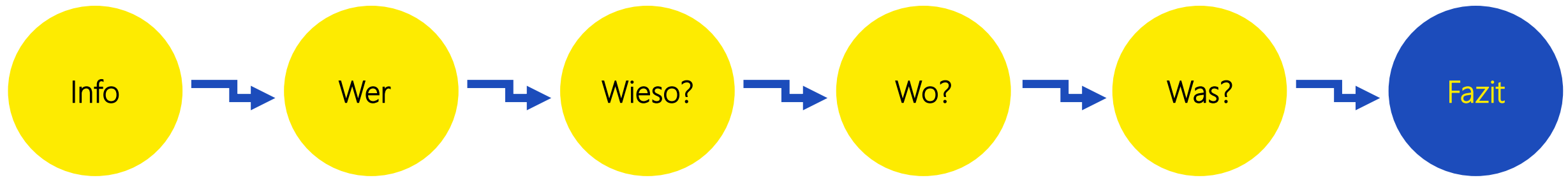


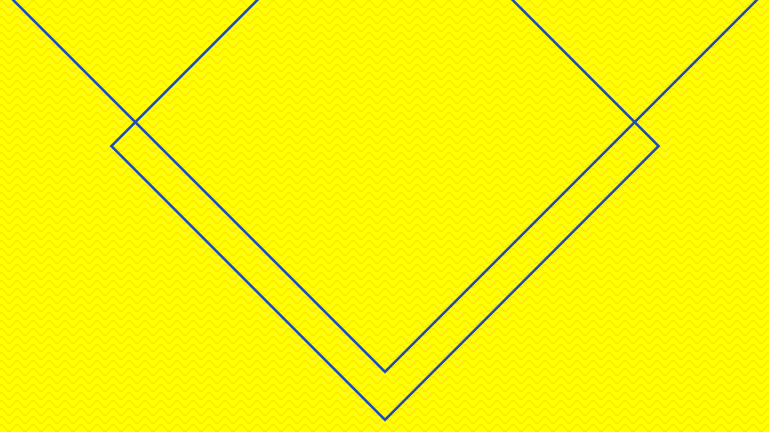


# Was?

- Interesse der Bürger vielfältig
- Gemeinschaft/Sozial/Siedlung
- Umfassende Themenbereiche







**Die Ergebnisse deuten auf ein Interesse an kleinen Wohnformen hin. Besonders bei älteren Bürgerinnen und Bürgern sowie bei Ein- bis Zwei-Personen-Haushalten zeigt sich eine gewisse Nachfrage nach alternativen Wohnkonzepten.**



# Flächenauswahl

Kriterium	Beschreibung	Bewertung (0–3 Punkte)	Gewichtung / Faktor	Außenorte	Ergebnis	Zentrumsnah	Ergebnis
<b>ÖPNV-Anbindung</b>	Entfernung zur nächsten Bushaltestelle oder Bahnhof	0 = >2 km, 1 = 1–2 km, 2 = 500–1000 m, 3 = <500 m	2,0	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>6</b>
<b>Einkaufsmöglichkeiten</b>	Zugang zu Supermarkt, Bäcker, Drogerie etc.	0 = nicht vorhanden, 1 = >2 km, 2 = 1–2 km, 3 = <1 km	2,0	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>6</b>
<b>Ärztliche Versorgung</b>	Hausarzt oder Gesundheitszentrum in der Nähe	0 = >5 km, 1 = 3–5 km, 2 = 1–3 km, 3 = <1 km	1,0	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Bildungseinrichtungen</b>	Kindergarten, Grundschule	0 = >5 km, 1 = 3–5 km, 2 = 1–3 km, 3 = <1 km	1,0	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Breitband- / Mobilfunkversorgung</b>	Internetversorgung (mind. 50 Mbit/s) oder LTE/5G	0 = schlecht, 1 = ausreichend, 2 = gut, 3 = sehr gut	1,0	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>Versorgungerschließung</b>	Zugang zu Wasser, Abwasser, Strom, ggf. Wärmeversorgung	0 = nicht erschlossen, 1 = teuer, 2 = teilweise, 3 = vollständig erschlossen	1,0	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Müllentsorgung / Abwasserintegration</b>	Anschluss an kommunale Entsorgungssysteme	0 = nicht möglich, 1 = aufwendig, 2 = möglich, 3 = problemlos	1,0	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Freizeit- und Naherholungswert</b>	Grünflächen, Radwege, Nähe zu Natur	0 = keine, 1 = eingeschränkt, 2 = gut, 3 = sehr gut	1,0	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Soziale / kulturelle Integration</b>	Nähe zu Vereinen, Treffpunkten, Gemeinbedarfseinrichtungen	0 = isoliert, 1 = entfernt, 2 = ortsnah, 3 = im Umfeld vorhanden	2,0	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>6</b>
<b>Verfügbare Fläche</b>	Ist die Fläche bereits im Besitz der Stadt Geilenkirchen oder ist ein Erwerb möglich?	0 = unwahrscheinlich, 1 = eher unwahrscheinlich, 2 = wahrscheinlich, 3 = im Besitz der Stadt	1,0	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Zentrumsnähe</b>	Wie nah ist der Standort am Zentrum der Stadt?	0 = nicht vorhanden, 1 = >2 km, 2 = 1–2 km, 3 = <1 km	2,0	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
<b>Städtebauliche Ausrichtung</b>	Was könnte an diesem Standort realisiert werden? Gibt es andere städtebauliche Absichten?	0 = geplant, 1 = beabsichtigt, 2 = denkbar, 3 = Nein	1,0	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>Lärmbelastung / Umweltverträglichkeit</b>	Kein Gewerbelärm, keine Hauptstraße, keine Hochspannungsleitungen etc.	0 = hohe Belastung, 1 = mäßig, 2 = gering, 3 = keine Belastung	1,0	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Summe</b>				<b>26</b>		<b>40</b>	

<b>Bewertung:</b>	
<b>17 – 25 Punkte:</b>	Standort ist aktuell <b>ungeeignet</b> für eine Tiny-House-Siedlung.
<b>26 – 35 Punkte:</b>	Standort <b>bedingt geeignet</b> – Maßnahmen zur Infrastrukturverbesserung notwendig.
<b>36 – 45 Punkte:</b>	Standort ist <b>gut geeignet</b> , ggf. kleinere Anpassungen erforderlich.
<b>46 – 51 Punkte:</b>	<b>Optimaler Standort</b> mit hoher Eignung zur sofortigen Projektplanung.

**Vielen Dank**

